

## TESTI E MONUMENTI

### PHILODEMI DE MORTE IV COL. IV-IX \* PAP. HERC. 1050

Ἐπὶ μὲν τῶν ἄλλων ἐπιτηδευμάτων μόλις τελειώθεισιν ὁ καρπὸς, ἔρχεται, ἐπὶ δὲ φιλοσοφίας συντρέχει τῇ γνώσει τὸ τερπνόν· οὐ γάρ μετὰ μάθησιν ἀπόλαυσις, ἀλλὰ ἅμα μάθησις καὶ ἀπόλαυσις.

SV 27 = Metrod., fr. 47 K. = Epic., fr. 4 D.

IV	..... ειτε .....
(3. C. a. O,	..... δυνατὸν ἀν[τί]ηψίν τιν' ἐκ-
V fr. N)	πνέον]τι γίνεσθαι λέγετα[ι] καθά[περ] καὶ
	..... δυνατὸν ὑπάρχε[ι]ν εἴδωλ' [εἰσ-
5	κοί]νασθαι καθ' οὓς ἀπο[δί]δωσι [πό-

\* Col. I-III iam edidi in « Rend. Acc. Archeol. Lettere e B. Arti », Neapoli, 1953 [1954], p. 119 sqq., col. XXXVII-XXXIX in « La Parola del Passato », XLIV, 1955, p. 357 sqq. Haec compendia adhibui : *P* = PHerc. 1050 ; *O* = Apographon Oxoniense (1806) ; *N* = Apographon Neapolitanum (1807) ; Hayter = Apographon et Latina conversio illius J. Hayter, in Oxoniensi Bodleian Library servata, quorum imagine lucis ope expressa nunc primum usus sum, amico consensu moderatoris Bibliothecae Oxoniensis ; Mekler = « S.-B. d. Ak. d. Wiss. zu Wien », Philos.-hist. Cl., vol. CX, n. II, 1885, p. 305 sqq. [Vindobonae, 1886] ; Gomperz<sup>1</sup> = ap. Mekler ed. laud., passim et p. 354 ; Arnim = J. von A., *Philodemea*, « Rh. Mus. », XLIII, 1888, p. 360 sqq. ; Bassi = D. B., *Collectio Tertia*, 1 (Mediolani, 1914), p. 19 sqq. ; Schmidt = K. F. S., « Gött. gel. Anz. », 184. 1922, p. 14 sqq. (Bassi editionis censura) ; Kuiper = *Philodemus over den dood*, door T. K. (Amstelodami, 1925) ; Vo-Diels = Apographon illius H. Diels ab A. Vogliano transscriptum, qui mihi exemplar quoddam largitus est ; Luschnat = O. L., *Die atomistische Eidola-Poroi-Theorie in Philodemus Schrift De morte*, « Prolegomena » 2 (Romae, 1952), p. 21 sqq. ; Heinze = *Lucretius De r. n. Buch III* erkl. v. R. Heinze, Lipsiae, 1897 ; Us. = H. U. *Epicurea* (Lipsiae, 1887) ; Diano (D.) = *Epicuri Ethica* ed. C. D. (Florentiae, 1946) ; G = M. Gigante in hac editione. — In commentario conscribendo Lexicon ined. illius Usener interdum adhibui. - Quod ad volumina Herculanea edenda pertinet, quae a. 1893 (*De restituendo Philodemi de rhetorica lib. II*, Rostock. Typis Academicis, p. 3) monuit Arnim, digna quae adhuc memorentur mihi videntur : ‘Accidit enim persaepe ut contextus supplementis restitutus a nullo nisi ab eo qui supplevit intellegatur. Itaque valde gratum facerent omnibus papyrorum editores si interpretationem vel latinam vel vernaculam adderent. Nam quae interpretari non possunt, huius modi supplementa in scrienis latere melius est’.

ρους]. ἡμεῖς μὲν οὖν τοῖς εἰρημένοις  
χρώμεθα περὶ τῶν προκειμένων· [ἔντι-  
οι δὲ] πλουσίως κατενχειροῦσι τὸν [λό-  
γον] παρατιθέντες ὅταν ἐ[χ]πνέοντας  
10 δηλῶσιν ώς μεθ' ἡδον[ῆς] τελευτῶν[τας]  
καὶ τοὺς ἐν τῷ [σ]υνου[σι]αζειν καὶ τοὺς  
ἐν] κο*(ι)*μ[ήσεσιν ἢ ἐ]ν ἀ[ρρ]ωστίαις γον[ὴν  
προ]ιεμένους] . . . . ν . . . . .  
. . . . εἰδέν' αὐτοῖς . . . . εῑ θέων . . . .  
15 . . . νος διατιθέντας . . . . .  
. . . κα . χ ἔστιν λα[βεῖν] . . . . .  
. . . ου . . . . .

In infima col. hasce reliquias (quas ad IV pertinere verisimile, non certum est) *N* tantum testatur: —εομεν μετ— παρασ— | —ντε— ν— | —χ εἰπεῖν α— καὶ δον— | ε κατὰ νόσον α— οθε (οθεν *P*) — | —καὶ — νας ἐ[χ]λεγεισ — | —απροσφορ — | — — — | — — — | . Quas ante reliquias Bassi alias dispexit: —ς ὕσπερ α— | —τι — ει — καὶ — | — — — | . Pars dextera inferior eiusdem col. has reliquias exhibet, a Bassi editas: — ει — | — μᾶλλον — | — τας — | — ει — | .

2 ἀν[τιληψιν Vo Diels, τιν' spatii causa G 2 sq. ἐκπνέον]τι Vo<sup>t</sup>  
Diels 3 καθά[περ Mekler, καὶ Vo Diels 4 sq. ὑπάρχε[ι]ν et ἀπο[δ:]δωσ<sup>t</sup>  
Mekler, reliqua Vo Diels qui [εἰσαχρι]νασθαι scripserunt et l. 5 ext. [πόρους  
(τρόπους? Luschnat, sed frusta) 6 sq. εἰρημένοις | χρώμεθα Mekler,  
χρώμεθα Vo-Diels 7 sq. ἐνιοι δὲ] G, ἐν οἷς] πλουσίως Vo-Diels  
8 πλουσίως manifesto *O* exhibet, Schmidt perperam em. <τοῖς ἀλογίστως  
8 sq. τὸν [λόγον Schmidt ex ΤΟΛ (*O*), τὸ λ[άγνον] Vo-Diels 9 sq.  
ἐ[χ]πνέον[τας | δηλῶσιν G, διρῶσιν Schmidt, ἐ[χ]πνέον[τες φα|νῶ]σιν Gom-  
perz<sup>t</sup>, ἐ[χ]πνέον[τες ώ]σιν Vo-Diels 10 sq. τελευτῶν[τας Mekler, καὶ]  
G, τελευτῶσιν | ἐν>iote Schmidt, τελευτῶν[τας φασι] | τοὺς Vo-Diels  
11 [σ]υνου[σιά]ζειν Mekler 11 sq. τοὺς | ἐν] κο*(ι)*μ[ήσεσιν ἢ G, τὸ | [νο-  
σο]κομ[εισθαι Schmidt, τὸ [φυσι]κὸν [πάθος τῶν Vo-Diels 12 ἐ]ν ἀ[ρρ]ω-  
στίαις Gomperz<sup>t</sup> 12 sq. γον[ὴν | προ]ιεμένους G, τὸ ν[ε]νομ[ισμέ]νον ....  
Schmidt, γόνον προ]ιεμένων Vo-Diels 13 ιCME *ON* 14 distinxit G,  
ο[πάν]τει θέων? Schmidt 15 διατιθέντας forrasse G, ἀ[πό]νως διατιθεν[ται]?  
Schmidt 16 distinxerunt Vo-Diels

V . . . οισ. ων καὶ δι' ἀκῶν καὶ [διὰ φαρμά]-  
(4. C. b *O*, κων ἀπόνως ἀμαυρουμένους ἢ τ]ὸ ζῆν  
Fr. 3 *N*) μετὰ τὰς εύωχίας ἐν τοῖς ὑπ[ν]οις κατ[α]-  
προΐεμ[έ]νους, καὶ τοὺς ἐν ταις οὐ κε-  
ν]αις ἐτ . . . εσιν ἀναισθητοῦντας καὶ  
5 . . . αν . . . φέροντας. ἀλλα . . εριας  
. . . τοια[ν]τ' ἐγέτωσαν ο . . . . πων  
. . . ταις [δ' ἐ]πιχειρήσεσιν . . . [ε]πιμεν

. . . . ωο . . εν γάρ κοινῶς ει . . . . . ου . .  
 10      . . . . των εἰρημένων κ . . . δε . αι  
       . . . . . ζ ἀλγηδόνος πολλ[ῆς π]ερί τινας  
       . . . . . ἀκολουθοῦσιν . . ενορά  
       . . . . . ν τὸ προφανὲς . . αι πρὸς  
       τελευτώ]ντων . . . . . . . . .  
 15      . . . . . . . . .  
       . . . . λιαν . . . . . . . .  
       . . . [ο]ύδεις . . . . . . . .

1 δυσ]οίσ[τ]ων Vo-Diels qui ultimam superioris col. lineam ita fuisse con.: τούς τ' ἀκολάστους καίπερ δι' ἐρώτων 1 sq. διὰ φαρμάκων vel καὶ [φαρμάκων Mekler 2 ἀμαυρουμένους Mekler. οὗτον P ZHN O KHN N ἡ τὸ] ζῆν Arnim 3 ὑπ[ν]οις Vo-Diels, ὑπ[ν]οις Mekler quem perperam secuti sunt omnes, Kuiper excepto 3 sq. κατ[α]προιεμ[έ]νους Arnim, KAI O N, καὶ [π]ροϊεμ[έ]νους Mekler 4 sq. τ[αῖς οὐ κε ν]αῖς ἐπ[ιλήψ]εσιν Vo-Diels, ΟΥΚΕ P O N, ΥCEΓ O ICEΠ N, τ[αῖς] οἰκε[ί]αις ἐγ[έρσ]εσιν Arnim: neutrum autem supplementum persuadere videtur; conicere velim ἐπ[αίσθ]εσιν et verborum iocum Philodemo tribuere, sed nihil certi 5 ΑΝΑΙCΘΗ ΤΟΥΝΤΑΚΑΙ P O N, ⟨ζ⟩ addidit Arnim, ἀναισθήτου ν[ύχ]τα καὶ Mekler 6 ἡμέρ]αν [δια]φέροντας Mekler. [ἀνί]αν [οὐ] φέροντας Vo-Diels qui suppl. ἀλλ' ἀ[π]ορίας, EPIAC O (PIAC N) 7 τοια[ν]τ' Mekler. [τὰ] τοια[ν]τ' ἔχέτωσαν ὅ[σας] ἂν βο]ύλων [ται] Vo-Diels, sed ΠΩΝ O ΓΩΝ N 8 ταῖς [δ' ἐ]πιχειρ [σεσιν] [νῦν ἔ]πιμεν Vo-Diels 9 ως . . εν γάρ κοινώσει Mekler, [έμα]θο- [μ]εν γάρ κοινῶς ἐν[χειρ]οῦν[ν τε] Vo-Diels 10 τῶν εἰρημένων Bassi, των εγρημενων Mekler ex O ΕΓΡΗΜΕΝΩΝ (EIPHMEΝΩΝ N), ΥΕ. ΑΙ O, ΔΕΚΑΙ N. κ[αὶ γι]νε[τ]αι Vo Diels 11 [δῆλον ὡ]ς Vo-Diels, πολλ[ῆς] Arnim, π]ερί Mekler 12 [τελευτὰς] ἀκολουθούση[ς] Arnim, ΑΚΟΛΟΥΘΟΥYCIN P O. ΚΟΛΟΥΘΟΥYCIN N, [καθ'] ἐν δρᾶ[ν] Vo-Diels 13 δεῖ τούτων Vo-Diels 14 τελευτώ]ντων G 17 restituit Bassi

VI (6. C. c. O, Fr. 4 N)	. . . . . πό]νου κᾶ[ν ἐπ]αισθόμ[ε- νοι διατελ]έσωσ[ιν], πῶς οὐκ είκός ἐσ- [τι . . . .] καταστρέφοντας ἀλγηδό- [σι . . . .] περιπίπτειν; οὐδὲ κα-
5	[τ' οὐρητι]κοὺς οὐ[δ]ὲ τὴν ὑγρασίαν [καίπερ οὐ σ]περματικὴν εὔπορον [ἐκκρίνεσθαι] τε καὶ σκληροῖς συνέ- [πεσθαι. πάρι]σα καὶ περὶ τῶν ἀπαγ- [χομένων δυσ]τήνων αὐτῶν ἀρμότ-
10	[τεται. τό γ]ε μὴν ἀποκαρτεροῦν- [τάς ποτ' αὐτοκ]ρίτως ἀποθνήσκειν [καὶ πόνοις συ]νέχεσθαι βαρέσιν [περὶ βρώματ' ἦ] περὶ [πό]τους ἔργον [λέγομεν ἀποπλήκτου φα[ντασίας]
15	. . . . . ν . . . . ντεος

In l. 23 m. Bassi dispexit κα, in extremis ll. 33-35 νφ., της, ν, in extr. l. 37 σεν

1 πό]νου dubitanter con. G 1 - 2 suppl. Mekler 2 sq. ἐσ|[τι Mekler,  
ἐσ[τιν perperam Kuiper 3 μηκέτι] κατ. Schmidt, αὐτοὺς] Kuiper, τοὺς]  
Vo-Diels 3 sq. ἀλγηδό[σι Mekler, ἀλγηδό[σι Kuiper 4 τισὶ] Schmidt,  
πολλαις] Kuiper 4 sq. κα[τ' οὐρητι]κούς G, κα[θ' ὑδρωπι]κούς Vo-  
Diels 5 οὐ[δ]ὲ G, OY. C O, OY N, φύσε[ι] Vo-Diels. ΥΓΡΑΣΙΑ O, ΥΓ-  
PACIAN N 6 [καίπερ οὐ G. γίνεσθαι Vo-Diels. σ]περματικὴν Mekler  
7 [έκκρινεσθαι] G, [δ στιφροῖς] Vo Diels 7 sq. συνε[πεσθαι G. συνε[πεται ·  
πάρι]σα Vo-Diels 8 sq. ἀπαγ[χομένων?] Mekler, ἀπ? ἀγ[χόνης δυσ]τήνων,  
coll. Semon. 1, 18 οἱ δ' ἀγχόνην ἄφαντο δυστήνῳ μόρῳ Vo-Diels, ΤΗΝΩΝ  
O, ΤΙΝΩΝ N 9 sq. ἀρμότ[τεται G, ἀρμότ[τει Vo-Diels, τό γ]ε Mekler  
10 sq. ἀποκαρτεροῦν[τας ποτ'] Vo-Diels, ἀποκαρτεροῦν[τα Mekler. ἀπο-  
καρτεροῦν[τα αὐτοκ]ρίτως (hiatus!) Schmidt qui etiam proposuit ἰδιοκ]ρίτως,  
ἀκ]ρίτως Mekler, Vo-Diels 12 [καὶ πόνοις συ]νέχεσθαι Junghenem ap. Kui-  
per, [καὶ πόνοις ἐ]νέχεσθαι Mekler. [καὶ μὴ όπνοις ἐ]νέχεσθαι Vo-Diels 13  
suppl. Mekler 14 [λέγομεν Vo-Diels, [λέγουσιν et rel. Mekler, [ἔστι νὴ Δία  
(hiatus!) Junghenem ap. Kuiper.

VIA	.....	τ' ἔγλυσ . . τινε
(Fr. 5 N)	.....	κατα . . αι . . ισ
	.....	ἐστιν ειπ . ην
	..... αρ	αγηδων
5	.. κατ .....	τερουν καὶ
	.. αν τε .....	περ . . ντι
	.. ν ὑπ .....	-λει . . α
	.. πόν[ο]ν μὲν .....	
	..... εγ .....	αυ
10	τη . . πειν ο .....	
	>	
	τοὺς δ' ὑποφο .....	
	ας ἐκπνέοντα .....	
	ἀπόνο[u]ς τοτ .....	

1 τ' ἔγλυσ.. = τ' ἔκλυσ.. (ἔκλυσιν?) cf. XXXIX 25 (ἔγλείπουσαν) 3 ἔστιν  
εἰπεῖν? 4 ἀ<λ>γηδών? Bassi 7 ἐ]ν ὑπνοις? 8 πόν[ο]ν? μὲν Bassi  
12 ἐκπνέοντα[ς] Bassi 11 sqq. ita suppl. Schmidt: τοὺς δ' ὑπὸ φό[βου τῆς  
σίτων ἐνδεί]ας ἐκπνέοντα[ς αὐθαιρέτως λέγω], ἀπόνο[u]ς τὸ γ[ὰρ] ...

VII	.. ον μα .....
(39. D. a. O,	.. βαρὺν .....
fr. 6 N)	.. μέντ[οι] .. . ἐν]
	ὑπνω[ι] .. . δια .. .
5	δὲ αἰσθητ[ι]κὴν υσ .. .
	<σ]τερίσκεσθαι χωρ[ις] .. .
	αυτα μὲν δὴ τὰ τ .. . κατὰ]
	τὸν Ἀπολλοφάνην .. .
	ἡμῖν δο . . διαπιπτ .. .
10	Ἐπικούρω[ι] . . ακεχωρ .. .
	.. νται δ . . την α .. .

. . αιδ . . . . τος ατοπο . . . .  
 τ . . . . ἀ]πεδείχ[θ]η δι[ὰ . . . .  
 . . . . ει τι . . το και με . . . .  
 15 . . . . ησ . . . . εσ . αιτι . . . .  
 . . . . . . . . υσιν ο . . . .  
 . . . . ἀλγ]ηδόνος ύπ . . . .  
 . . . . ιση . . τὸ και . . . .  
 . . . . . . απ . . . .  
 20 . . . . καν . . . .  
 22 . . . . . . υν . . . .  
 24 . . . . αι . . . .  
 25 . . . . ουπ . . . .  
 27 . . . . τα . . . .  
 . . . . . . ιστορημέν - . . . .  
 . . . . αγει τὰ μὲν . . . .  
 30 . . . . αττονω . . ιδεν . . . .  
 . . . . πάτην ἐπ . . οι . . . .  
 . . τῆς ψυχῆς γινομενο . . . .  
 . . . . ι . . τῶν δὲ μετα . . . .  
 . . . . νοις τελευτω . . . .  
 35 . . . . τον ε . . . .  
 . . συ]νίσχειν τ . . . .  
 . . . . ἐ]κπνοη . . . .  
 . . . φησὶν . . . .

2 βαρὺν *O*, Mekler; fortasse sc. πόνον 3 suppl. G 4 ύπνω *O*,  
 Mekler 5 αἰσθητ[ι]κήν Mekler: ύπ[όληψιν]? 6 σ]τερίσκεσθαι Mekler,  
 χωρ[ι]ς G 6-7 ? τοι]αῦτα μὲν δὴ τὰ Mekler, an δῆτα? 7 κατὰ] G  
 8 *O* 9 ἥμιν δ' ὁ[λως?] διαπίπτ[ουσι] Mekler, an δο[κεῖ] διαπίπτ[ειν]?  
 10 Ἐπικούρῳ[ι δι]ακεχω[ρισ- ... Mekler. an δι]ακεχω[ρηκότα]? 12 ἄτοπον?  
 Schmidt 13 Mekler 14 καὶ *O*. Mekler 15 σ[τερίσκ]εσ[θ]αι τι[νος]?  
 Mekler, an αἴτ [α]? 16 δείκν]υσιν ὁ[τι] Vo-Diels, an διάλ]υσιν? 17 Me-  
 kler 18 ἵση[ζ]? 28 Mekler 29 ἄγει τὰ μὲν Mekler, an προσάγει?  
 30 ἐλ]αττόνω[ν ε]ἰδέναι? Mekler 31 ἀ]πάτην Vo-Diels, ἐπ[άγ]οι Me-  
 kler 32 ησψυχησ *N.* ψυχησ *O* 33 Mekler 34 πό]νοις?, τελευτώ[ντων  
 Mekler 36 Mekler dubitanter proposuit 37 ἐ]κπνοη Mekler 38 φησὶν  
 G: fortasse Epicurus

## VIII

συμβή].

(Fr. 1 *O*,  
 I Fr. 1 *N*) σεταιί τε κατὰ τὸν λό[γον τούτων μετ']  
 ἄ[κ]ρων ἀλγηδόνων ἐ[πιγίνεσθαι τὰς]  
 τελευτάς, ἀξιούντω[ν ἀ]δύν[ατον εἶναι]  
 τὴν ἀνυπέρβλητον λύεσθαι συ[μφυῖ].  
 5 αν μὴ μετ' ὀχλήσεω[ς] ἀνυπερβ[λήτου].  
 >  
 φήσομέν γε τὴν συμπάθε>ιαν πρ[ός τὸ]

σῶμα τῆς ψυχῆς, εἰ καὶ τὰ πολλὰ ν[όσου]  
 [[μετ]] <τῆς> ὀχλήσεως οἰτίας [οῦση]ς ἢ π[υ]κ[νού-  
 σ]ης ἀσυμμέτρως τὰ μ[έλη τ]ῶν ζώ[ιων]  
 10 ἢ διῖστανούσης, ἀλλ' ὁ ὡφ[αμέν] γε ἀδ[ύνα]-  
 τον λυθῆναι ποτ' αὐτὴν [ἄλλη]ης τυχο[ῦσαν  
 . . .] ἐτεροιώσεως ἥτις καὶ [ἐσ]τί τινος  
 ἀ]λγ[ηδό]νος α[ι]τία.

λ[επ]τομερὲς γὰρ

σῶμ]α καὶ τελέως εὔκιν[ητον ἥ] ψ[υ]χὴ κα[ι  
 15 δι]ὰ τοῦτ' ἐκ μικροτάτ[ω]ν σ[υν]έστηκ[ε  
 καὶ λει]οτάτων καὶ περιφε[ρε]στά[τ]ων,  
 [διε]σ[παρ]μένη καὶ παρ τοῦτο πολλὴν  
 [εὐ]πορία[n π]αρέ[χ]ουσα[[ι]] πῶς οὐ[κ] ἐξίπτα-  
 ται δ[ιὰ τῶν ἔτοιμ]ων πόρων ἐν τῇ σα[ρ].  
 20 κὶ π[λεόνων] ἢ μ[υρίω]ν ; [έ]κ τίνος [δὴ] κάν  
 εἴπ[ωμ]ε[n ἀλγηδόν]ο[ς] αἰτία[n εἶναι],  
 τῇ[n τῶν τοιούτων διά]κρισιν λι[αν δε].  
 δοίκα[σιν, ἦ]ς τάχιστ' ἀ]ποτετελεσ-  
 μέ[νης ἀναισθητήσομεν] ; . . . αμ . . . .  
 25 συν . . . . . ων τ . . . ν  
 α . . . . . τέ]ρψεως α  
 . . . . . ακα . . .  
 τοὺς ἀπ[οσπασμοὺς] συμβα[ίν]ει  
 κατα . . . . αιπερ . . . ρους δ[i]ὰ  
 30 . νρων . . . κ]άν εἴ τις ἐπειδήπερ [έκ  
 τῶν] τοιούτω[n] συνέστηκεν [ά]ξιώτῃ δ[ὴ]  
 ταρ]αττόντων κατὰ τὴν σύνκρισ[ιν  
 οῦ]τως μεθ' ἡδονῆς γίν[εσθαι τὰς  
 τε]λευτάς, οὐκ ἄν ἀπίθαν[ον λέγοι, κα-  
 35 τὰ τοῦ]το μὲν συμβαίνε[ι λύεσθαι  
 τὴν] ἀνυπέρβλητον κοινω[nίαν μεθ' ἡδο-  
 νῆς] κα[ι τ]έρψεως. καὶ γὰ[ρ] . . . . .  
 . γερό]ντων μετα[βολ] . . . . .

1 συμβή]σεται Ar nim, δυνή]σεται Hayter, κατὰ τὸν λό[γον Mekler, πάσας μετ'] Ar nim, πάντων μετ'] Vo-Diels, τούτων G, coll. I. 3 (ἀξιούντω[n]) 2 ἄ[κ]-ρων Hayter, Mekler qui contulit Plat., *Phileb.* 45 a (ἡδονὰς-τὰς ἀκροτάτας καὶ σφοδροτάτας), reliqua Ar nim 3 suppl. Ar nim, δύνασθαι Hayter, δυνατὸν Mekler 4 sq. συ[μφυΐ]αν Ar nim, συ[νήθει]αν vel συ[μμετρί]αν Hayter 5 suppl. Hayter et Mekler 6 τε P O N, γε Schmidt, συμπάθιαν P O N, ε add. Vo-Diels, reliqua Hayter et Mekler 7 ν[όσου] Ar nim, λ[ύπης] Vo-Diels 8 μετ expunxit G qui librariu[n] in facilem errorem (cf. I. 5) irreppisse duxit, τῆς igitur addidit, αἰτίας non αἰτία σ[cribendum ipse cum Hayter illo censuit, [οῦση]ς G, [άθροία]ς Hayter, αἰτία σ[υχνῆ]ς Ar nim, αἰτία σ[αφή]ς Vo-Diels 8 sq. π[υ]κ[νούσ]ης Mekler 9 μ[έλη Ar nim, μ[έρη τ]ῶν ζώ[ιων Mekler, ζώ[ιων Vo-Diels 10 φ[αμέν] Schmidt, φ[ασί]ν Ar nim 10 sq. ἀδ[ύνα]τον Hayter et Mekler 11 suppl. Ar nim, [διὰ τ]ῆς τυχο[ῦσης]

Hayter, [τ]ῆς [δ]υστυχοῦ[ς] Mekler, [όλιγ]ης τυχο[ῦ]σαν] Vo-Diels 12 αὐ<sup>τ</sup>. Arnim, συν]ετ. Gomperz', HTICKAI TITINOC O, καὶ [έσ]τι τινος Hayter et Mekler, κα[μόν]τι τινὸς [ῆν] (<η> Schmidt) Arnim, quem secutus Kuiper ante ἡτις add. <η> 13 suppl. Hayter et Mekler, Λ ΤΟΛ EPIC O, λ[επ]-τομερής Arnim 14 σῶμ]α Mekler, ἄμ]α Arnim, οὖσ]α Schmidt, reliqua Hayter, εύκιν[ητον ψ]υ[χῆ]ς ἥ κα Mekler, εύκιν[ητος ἥ] ψ[υ]χὴ κα[τ' ἀρ]θρ]α Arnim, εύκιν[ητος ἥ] ψ[υ]χὴ κα[τὰ] Vo-Diels 15 δι]ὰ τοῦτ' Hayter, κα[ὶ παρὰ τοῦτ' Mekler, τ' οὔτ' Arnim, σ[υν]έστη κ[αὶ] Hayter, σ[υν]εστηκ[υῖα] Mekler. σ[υν]εστηκ[ότα] Arnim, σ[υν]έστηκ[ε] G. coll. I. 31 16 καὶ λει]οτάτων Vo-Diels, λει]οτάτων Gomperz<sup>t</sup> vel λεπτ]οτάτων quod iam coniecerat Hayter. οὔτε λει]οτάτων Arnim. reliqua Mekler, περιφε[ρ]ιστά[τω] v Hayter 17 διε]σ[παρ]μένη Vo-Diels. ἔ[χο]μένη Hayter, μ]ε[μιγ]μένη Mekler, καθ]ε[ιογ]μένη Arnim 18 εύ]πορία[ν] divinavit Hayter qui autem ἐ in superiore, υπορίαν in hac linea perpe-ram scripsit; omnes alii. si excipias Vo-Diels. ἀ]πορία[ν] post Mekler scripserunt, reliqua Arnim, π]άσ[χ]ουσα Schmidt 19 δ[ιὰ τῶν ἔτοιμ]ων G. coll. XXXVII 31, δ[ιὰ τῶν λεπ]τῶν Hayter, λ[ελειμμένω]ν Mekler, λ'είως, ὅντ]ων Kuiper 19 sq. σα[ρ]κὶ Hayter et Mekler 20 π[λεόνων] G, π[ολλῶν] Mekler, π[λέον] Arnim, reliqua suppl. Mekler, excepto δὴ (Arnim) 21 ἀλγηδόν]ος Mekler, reliqua Arnim 22 suppl. Arnim, XPICIN O, cf. XXXVII 34, [το-ιούτων] an στοιχείων? vel quid simile 22 sq. δε]δοίκα[σιν G, δε]δοίκα[μεν Mekler 23 - 24 suppl. Arnim 25 συν[χρισ-?] 26 et 28 suppl. Mekler 29 κ]αίπερ Bassi 29 sq. κατὰ [τὸ τοῦ <λείου> τε κ]αὶ περ[ιφε]ροῦς δ[ι]ά [τ]ορον [διὸ κ]ᾶν Vo-Diels 30 κ]ᾶν Arnim, ἀν et [έκ Mekler 31 [τῶν] et δ[ι]ή Arnim, reliqua Mekler qui in fine scripsit ἀ[v] 32 ταρ]ατ-τόντων Arnim. δι]ατόντων Vo-Diels 32 sq. σύνχροισ[ιν ὅν]τως Mekler 33 οὖ]τως Vo-Diels, ὅν]τως Arnim 33 sq. γίν[εσθαι τὰς τε]λευτάς Mekler 34 τε]λευτάς Arnim, ἀπίθαν]ον Mekler 34 sq. Arnim 35 συμβαί-νε[ι Schmidt, συμβαίνε[ι] λύεσθαι Arnim, συμβαίνε[ι] ἐνίστε Kuiper 36 sq. suppl. Arnim 37 κα[ὶ τ]έρψεως Mekler, hic interpungendum censuit G ut in O dispici adhuc potest, quod effugit Mekler (et Arnim, Bassi, Kuiper); Mek-ler con. καὶ γα[νώσεως., Kuiper καὶ γά[νους λύεσθαι., καὶ γά[ρ ταχεῖς (sic) Vo-Diels. καὶ γα[ληνοί (sic) Schmidt 37 sq. ἐπὶ | δὲ γερό]ντων μετα[βολαι γίνονται] Arnim, δ' ἀπὸ | ταραττό]ντων μ. γίνονται] <οἶον> Schmidt, κα[ὶ πὶ γερό]ντων Vo-Diels

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| IX<br>(Fr. 2 O,<br>II Fr. 2 N) | με]τά τινας μέθας καὶ κώμ[ους χω-<br>ρὶς] πόνου [κα]θάπερ ἐπὶ τῆς α[ὐξήσεως<br>τῆς] ἀπὸ τῶν παιδίων ἐπὶ τὴ[n ἀκ]μὴ[n<br>καὶ] τῆς ἀπ[ά]σης ἀπὸ τῶν ἀκ[ρ]ων φθί-   |
| 5                              | [σεως] ἐπὶ τὸ γῆρας. γίνονται δὲ νεανι-<br>[ῶν] μεταβολαι καὶ δι' ἀσυμμέτρων<br>[κινη]μάτων ὁσπερ εἰς ὑπνον ὑπὸ τοῦ<br>[μηκ]ωνίου. πλὴν καὶ τὸ βιαίου[ς γι]νεσ-<br>[θαι τ]οὺς ἀποσπασμοὺς τῆς ψυχῆς ἀπὸ  |
| 10                             | [τοῦ σώ]ματος καὶ διὰ τοῦτο τὴν μεγίσ-<br>[την ἐτ]εροίωσιν [ἐπ]ακολουθεῖν ἀ[ρ]α]ιώ[σει<br>τὴν αἰσθη]τικ[ή]ν ἔ[ξι]ν. οὐ [γά]ρ ἔξ ἀνάγκης<br>[πίπτειν οὐ]δὲ κ[ατὰ τὴ]ν ὥ[ραν] ἔτου[ς ὥ]ς καὶ<br>[ποὺς ἀπὸ τῶ]ν δένδρω[ν] . . ἀλλα . . i κα<br>. . . . . ἔ]π' ἀλλοτρί[ωσιν . . . . . ] λε |
| 15                             |  |

. . . σ . . τελεο . . . . . τον  
 . . . κα[θά]περ ύπεμμινήσκο-  
 [μεν] . . . τε . . . κ . . . [τ]ὸ κοινὸν  
 . . . αν ὁ . . . . εχει τὴν  
 20 . . . φει . . . . [ἀ]ποσπασμοῖς  
 . . . ονωγ . . . . οι . . .  
 . . . δ . . . . .

In subsequentibus lineis Bassi hasce dispexit litteras : l. 25 m. οπ, l. 26 m. μον, l. 27 estr. του, l. 29 m. ουσ . . . ιν . . . ε, l. 34 m. τας, l. 35 m. ται . . . η, l. 36 m. ισητ, l. 37 m. ινα σδια . . εν, l. 38 m. ε . . ν. αντο. Idem Bassi infra VIII col. reliquias miserrimas partis inferioris sinistrae alias col. dispexit, quas in adn. p. 29 edidit.

1 μετά G, coll. V 3, κατά Arnim, TATINAC O, TACYN N, κώμ[ους] Vo-Diels (an χορ[οὺς] scribendum ?), ΧΩ O, ΧΩΛ N, κώμ[ατα] χωρίς] Ar-  
 nim, καὶ χωρίς τινος] Schmidt 2 [κα]θάπερ Mekler 2 sq. α[ῦξή-  
 σεως | τῆς] Arnim, διαβάσεως | τῆς] Vo-Diels 3 τὴν ἀκμὴν Arnim,  
 ΕΠΙΤΗ MH O, ΕΠΙΤΗC MH N, τῆς ἀκμῆς Hayter, τῆς ... μη Mekler,  
 τῆς [μάμ]μη[ς] Gomperz<sup>1</sup> 4 καὶ] Arnim, reliqua usque ad φθί [σεως] Gom-  
 perz<sup>1</sup>. τῆς ἀπασης από των ακμων φθιειν Hayter 5 sq. νεανιῶν Hayter,  
 νεανιαῖς] Gomperz<sup>1</sup>, νεανικαὶ] Schmidt, reliqua recte distinxit Mekler, με-  
 ταβολαι δια συμμετρων Hayter 7 κινημάτων Mekler, σωμάτων Hayter.  
 ἀρτυμάτων Schmidt 8 μηκωνίου Gomperz<sup>1</sup>, οψωνιου Hayter 8 sq.  
 βιαίους Mekler, γίνεσ [θαι] Gomperz<sup>1</sup>, βια συγγινεσ θαι Hayter 9 sq.  
 ἀπὸ | [τοῦ σώματος Hayter et Mekler. ΑΠΟ | ΜΑΤΟC O, ΑΠΕ | ΜΑΤΑ N  
 10 sq. μεγίστην ἔτεροισιν Hayter et Mekler 11 [έπ]ακολουθεῖν  
 Mekler, συνακολουθεῖν Hayter 11 sq. ἀρχαιώσει (αὐτῷ Mekler) τὴν  
 αἰσθητικήν (φυσικόν Mekler) ἐξιν Arnim, ἀνωμαλίας ποιητικόν  
 ἐστιν Vo-Diels 12 οὐ [γὰ]ρ Arnim 13 suppl. G, [φυσικῆς οὐδὲ κοινή]ν  
 ὡραν τοῦ] ἔτους Arnim, οὐδ' ἐκ τινων ωρῶν τοῦ] ἐ. Schmidt, [ἀπολύετο]  
 οὐδ' ἐκ τῶν ωρῶν] ἔτους Vo-Diels 13 sq. [ῶ]ς Arnim. καρποὺς Me-  
 kler, καρποὶ ἀπὸ τῶν δένδρων Arnim, καρποὶ κατὰ τῶν δένδρων Vo-  
 Diels 14 MA.. VKA O MA.. IKA N ἀλλ' ἀνακα Mekler 14 sqq.  
 ἀλλὰ καικία[ι] | [τινὶ ἀπ' ἀλλοτριαῖς αἰτίας πειστότες] [εἰς] τέλεον  
 ἀναισθητον | [εὔθυνς ἄγονται] W. K.. ἀλλὰ καὶ καρποὶ μὴ ή, ἀπαλλοτρι-  
 [ωσιν ποτε] λέγονται εἶναι καὶ τελέως ἀναισθητον | [τελευτὴν] Vo-Diels  
 15 ἐπ' ἀλλοτριωσιν G, ἀπαλλοτριο(οῦσθαι?) Mekler 17 sq. suppl.  
 Mekler 18 [τὸ κοινὸν G 20 [ἀ]ποσπασμοῖς Mekler

## IV

(1.13) ‘Haud negatur exspiranti et accidere posse aliquam perceptionem et fieri posse ut simulacula (non doloris, sed voluptatis) per eosdem meatus penetrant per quos animam didit. Nos igitur quae hac de re sunt dicta illis utimur: alii enim fusius largiusque demonstrationem arripiunt et exempla proferunt cum exspirantes monstrant tamquam cum voluptate morientes et illos qui coeunt et illos qui insomnis vel in morbis semen emittunt’.

Incertissima in hac columna seu spatii seu litterarum desperitarum computatio. Ita textum constitui ut cum reliquis columnis melius servatis magis minusve apte congruat. At neque Vo-Diels neque Kuiper neque omnino Bassi qui alia ratione quam in notis explicavit reliquias disposuit, sum secutus. Mekler congruentius quam posteriores editores *O* transscripsisse mihi videtur. Luschnat textum a Vo-Diels depositum ac restitutum, non sine ulla dubitatione recepit: p. 30 ‘man wird z. B. zweifeln dürfen, ob Z. 8 λ[άγνον] das Wort ist, das Philodem niederschrieb und ob die sehr schwerfällige Konstruktion in Z. 9.11 mit der Prolepse des Subjekts durch ὅταν ἐ[χ]-πνέον[τες ὁ]σιν und Wiederaufnahme von 9 παρατιθέντες durch 10 [φασί] ihm zuzutrauen ist’.

Difficilem enuntiati rationem quam Vo-Diels voluerunt, ne in germanicum quidem sermonem vertens, Luschnat superare potuit. Sed fundamenta divinationis Vo-Diels recta existimari possunt et viam interpreti munierunt. Sententiam igitur ita explico: Philodemus, ut iam antea contendit, mortem atque ἀναίσθησιν idem esse pro certo habet, sed concedere potest adversariis aut ipsius doctrinae epicureae sectatoribus exspirantem aliquid percipere posse et etiam aliquid voluptatis, cuius quidem simulacula in illum meant per eadem corporis rara per quae anima diditur (1.5). Ita sententiam censeo interpretandam; usque adhuc interpres recentiores Kuiper et Luschnat, falsam viam ingressi, subiectum verbi ἀπο[δί]δωσι Epicurum esse existimaverunt. Arbitror equidem ἐκπνέων subiectum esse verbi ἀποδίδωσι (sc. ψυχήν vel quid simile). Cum plerumque ἀποδιδόναι et ap. Epicurum et ap. Philodemum ‘adfirmare’ ‘exponere’ valere soleat, hic autem pristinam sibi vindicat significationem: ‘quod debitum est, id restituere’ (cf. Lucr. III 971 ‘vitaque mancipio nulli datur, omnibus usu’) ‘animam reddere’ (cf. Lucr. 603 ‘extra prodita corpus’ 656 ‘donec reliquias animai reddidit omnis’, 707 sq. ‘dum quasi per caulas omnis dividuntur in artus | particulae quibus haec animi natura creatur’, etc.). Si vero quosdam locos comparaveris ubi ἀποδιδόναι occurrit (cf., inter multos qui afferri possint, praesertim περὶ θεῶν III col. 14. 21 sq. τὸ τὰ ποῖα δεῖ ζητεῖν καὶ ἀποδιδόναι μέντοι περὶ θεῶν κτλ., vel

fr. 65. 5 sqq. ἡ χαρίεν εἴη περὶ μηδενὸς τῶν ἀειδίων ἀν ἐπιζητεῖν μηδ' ἀποδιδόναι), facile tibi persuadebis verbum hic non idem ac in ceteris locis significare posse.

Discidium vero animae et corporis non sine pernicie neque sine dolore evenire saepius Lucretius in III libr. praedicavit, cf. vv. 329 sq., 341 sqq., 346, 580 sq. etc. At alibi (II 963 sqq.) dolori succedere posse 'blandam voluptatem' adfirmavit. Neque mirandum est Epicurum ipsum contendisse (confer Plut., *in Epic.* 1107 A = fr. 502 Us.) plurimis cum dolore mortem evenire: μετ' ἀλγηδόνος ὥσπερ 'Ἐπικουρος οἶεται, τοῖς πλείστοις τὸ ἀπόλλυσθαι συμβαίνει. Nam illud praetermittere interpretes minime debent, τοῖς πλείστοις idem non esse atque πᾶσι. Epicurus igitur significare voluit: plerumque, non semper hominibus accidere solere mortem cum dolore. Aliis vero testimoniosis usi, Epicurum, si mors cum dolore eveniat, dolorem brevissimum temporis spatium durare necesse esse confirmasse accepimus. Locos vulgatos ethicae Epicuri doctrinae fuisse Plutarchus auctor est qui εἰρωνείᾳ quadam sed vero inepta ita Epicuream sententiam tradidit: *de poet. audiendis* c. 14 p. 36<sup>b</sup> (= Ep. 447 Us.) ἐπιρρητέον, δὲ καὶ τῷ τοῦ Αἰσχύλου 'θάρσει· πόνου γὰρ ἄκρον οὐκ ἔχει χρόνον' (fr. 352 N<sup>o</sup>), ὅτι τοῦτο ἔστι τὸ παρ' Ἐπικούρου θρυλούμενον, ὃς οἱ μεγάλοι πόνοι συντόμως ἔξαγουσιν, οἵ δὲ χρόνιοι μέγεθος οὐκ ἔχουσιν· ὅν τὸ μὲν εἴρηκεν ὁ Αἰσχύλος ἐναργῶς, τὸ δὲ τῷ εἰρημένῳ παρακείμενόν ἔστιν. εἰ γὰρ ὁ μέγας καὶ σύντονος οὐ παραμένει πόνος, οὐκ ἔστι μέγας ὁ παραμένων οὐδὲ δυσκαρτέρητος (cf. etiam Marc. Aur. VII 33 περὶ πόνου· τὸ μὲν ἀφόρητον ἔξαγει, τὸ δὲ χρονίζον φορητόν. *ib.* 64 ἐπὶ μέντοι τῶν πλείστων πόνων καὶ τὸ τοῦ Ἐπικούρου σοι βοηθείτω, ὅτι οὔτε ἀφόρητον οὔτε αἰώνιον, ἐὰν τῶν ὅρων μνημονεύῃς καὶ μὴ προσδοξάζῃς). Hoc vero animadvertisendum censeo: Plutarchus, ut saepius Seneca, sententiam poetarum cum Epicuro coniungit, illud ostendere volens τόπον fere esse quod philosophus adfirmare in doctrina ethica soleret. Intentiore enim forma, Epicuri sententia apud Plutarchum ipsum occurrit et clariorem se praefert: *c. Epic. beatitudinem* 23 p. 1103 d (= Fr. 448 Us.): οὗτος γάρ ἔστιν ὁ Ἐπικούρειος λόγος ἐν νόσοις δειναῖς καὶ πόνοις ὑπερβάλλουσιν· ἐλπίζεις τι χρηστὸν παρὰ θεῶν δι' εὖσέβειαν; τετύφωσαι, · τὸ γὰρ μακάριον καὶ ἀφθαρτον οὔτ' ὀργαῖς οὔτε χάρισι συνέχεται· [= Sent. I]. βέλτιόν τι τῶν ἐν τῷ βίῳ μετὰ τὸν βίον ἐπινοεῖς; ἐξηπάτησαι, · τὸ γὰρ λυθὲν ἀναισθητεῖ, τὸ δ' ἀναισθητοῦν οὐδὲν πρὸς ἡμᾶς· [= Sent. II]. πῶς οὖν ἀνθρωπε φαγεῖν με καὶ χαίρειν κελεύεις; ὅτι νὴ Δία χειμαζομένῳ τὸ ναυάγιον ἐγγύς ἔστιν· ὁ γὰρ πόνος ὁ ὑπερβάλλων συνάψει θανάτῳ.

Errat Luschnat p. 37 cum ἔξαγουσιν (fr. 447) non ut iure ap. Liddell-Scott explicatur, 'come to an end, soon pass away', 'finem invenire' significare contendit, sed 'führen zum Tode', 'ad mor-

tem ducere'. Hanc vides sententiam clarius expressam etiam in *R.S.* IV (Diano) = *SV* 3 ubi temporis notio luculenter monstratur: οὐ χρονίζει τὸ ἀλγοῦν συνεχῶς ἐν τῇ σαρκὶ, ἀλλὰ τὸ μὲν ἄκρον τὸν ἔλαχιστον χρόνον πάρεστι, τὸ δὲ μόνον ὑπερτεῖνον τὸ ἡδόμενον κατὰ σάρκα οὐ πολλὰς ἡμέρας συμβαίνει. αἱ δὲ πολυχρόνιοι τῶν ἀρρωστιῶν πλεονάζον ἔχουσι τὸ ἡδόμενον ἐν τῇ σαρκὶ ἥπερ τὸ ἀλγοῦν. Cf. etiam Diog. Oen. Fr. 68 W. Idem τόπος ap. Ciceronem (*Tusc.* II, 19, 44; III 17, 38; *de off.* III 33, 117), Tertullianum (*apol.* 45). saepius ap. Senecam occurrit, cuius tantum hos locos memoro: *ep.* 78, 7 = Fr. 446 Us.: 'magnos cruciatus habet morbus, sed hos tolerabiles intervalla faciunt, nam summi doloris intentio invenit finem. Nemo potest valde dolere et diu: sic nos amantissima nostri natura disposuit, ut dolorem aut tolerabilem aut brevem faceret' et *ep.* 30, 14 (= Fr. 503) 'dicebat quidem ille Epicuri praeceptis obsequens: primum sperare se nullum dolorem esse in illo extremo anhelitu; si tamen esset habere aliquantum in ipsa brevitate solacii: nullum enim dolorem longum esse, qui magnus est'. Cf. etiam Usener, p. 395.

Epicuri igitur sententia haec est, ut ait Cicero, *Tusc.*, I 82: 'animi discessum non fieri sine dolore', sed subiungere debuit 'dolorem brevissimum esse'; contra Epicurum, Cicero exclamat: 'sed falsum esse arbitror, et fit plerumque sine sensu, nonnunquam etiam cum voluptate'. Sed quod Cicero arbitrari sibi visus est iam Philodemus adversariis concessit: nam, si attente perpendimus, minime discrepat ab Epicuro Philodemus: consentaneum erat a 'brevissimo dolore' ad 'nullum dolorem' et ideo etiam ad 'voluptatem' adfirmandam facili transitu transire. Hac re quoque animadversa, restat ut adfirmemus Philodemum, quod aliis philosophis vel rerum naturae hominumve vitae indagatoribus probatum vidisset, ad suam disciplinam defendendam id libenter attulisse et illis usum esse exemplis, quae adversarii haud perperam adhibuissent.

Nunc ad singula quaedam veniamus. De ἀντιλήψει Luschnat complura scripsit et illud verbum suam originem a Stoicis et fortasse a Zenone repetiisse contendens, ut iam William, Diogenis Oen. editor, optimo iure probavit (cf. editionis p. xxvi et xxix). hosce locos praesentim conferri iussit: Aet., *Plac.* IV 8, 1 = *SVF* II 850 αἰσθησίς ἔστιν ἀντίληψις δι' αἰσθητηρίου ἢ κατάληψις. Nemes., p. 176 M. ἔστι δὲ αἰσθησίς ἀντίληψις τῶν αἰσθητῶν ..., ἔτι δὲ καὶ οὕτω (ὅριζονται τὴν αἰσθησιν)· δύναμιν ψυχῆς ἀντιληπτικὴν τῶν αἰσθητῶν· αἰσθητήριον δὲ ὅργανον τῆς ἀντίληψεως τῶν αἰσθητῶν, cf. etiam Sext., *adv. math.* VII 359 (*SVF* II 849), Plut., *stoic. rep.* 1038 b (*SVF* II 724). Sed memorem oportet ἀντιλαμβάνεσθαι et ἀντίληψιν Philodemum ipsum adhibuisse in π. μ. 63, 30 et 63. 12 K. Cf. etiam PHerc. 1003, «Hermes», 36, 1901, p. 573 sq.; Diog. Oen. fr. 64.

Cur Philodemus ἀντίληψιν pro αἰσθησιν scripserit ita Luschnat

explicavit, p. 33: 'Die fehlende terminologische Festlegung wird aber auch der Grund sein, weshalb Philodem an unserer Stelle das Substantiv ἀντίληψις vor dem technischen αἰσθησις bevorzugt'. Sed, mea quidem sententia, hic ἀντίληψιν aliud ac αἰσθησιν significare vult: cum αἰσθησις ad facultatem sentiendi humanam omnibus vitae temporibus indicandam generaliter usurpetur, hic vero ἀντίληψις in limine mortis 'sensu arripere' fere et 'extremis sensus viribus percipere et quasi tangere': contactus et apprehensio intentiores. quia extremum finit. Epicurus ipse ἀντίληψιν et αἰσθησιν distinxisse videtur, ut ex Plut., *adv. Colot.* 5, p. 1109 a = fr. 250 Us., eruitur: ... αἱ δὲ πολυθρόληπτοι συμμετέριαι καὶ ἀρμονίαι τῶν περὶ τὰ αἰσθητήρια πόρων αἱ τε πολυμιξίαι τῶν σπερμάτων, ἢ δὴ πᾶσι χυμοῖς καὶ δημαῖς καὶ χροιαῖς ἐνδιεσπαρμένα λέγουσιν ἐτέραν ἐτέρῳ ποιότητος κινεῖν αἴσθησιν οὐκ ἀντικρυῖς εἰς τὸ μὴ μᾶλλον τὰ πράγματα συνελαύνουσιν αὐτοῖς; τοὺς γὰρ οἰομένους ψεύδεσθαι τὴν αἰσθησιν, ὅτι τὰ ἑναντία πάθη γινόμενα τοῖς χρωμένοις ἀπὸ τῶν αὐτῶν δρῶσι, παραμεθούμενοι διδάσκουσιν ὡς ἀναπεφυρμένων καὶ συμμεμιγμένων δμοῦ τι πάντων, ἄλλου δὲ ἄλλῳ πεφυκότος ἐναρμόττειν, οὐκ ἔστι τῆς αὐτῆς ποιότητος ἐπαφὴ καὶ ἀντίληψις [cf. Apollod., *Hist.* fr. 202 (a) Jac. εἰς ἀντίληψιν καὶ ἀφήν] οὐδὲ πᾶσι τοῖς μέρεσι κινεῖ πάντας ὕσαύτως τὸ ὑποκείμενον, ἀλλὰ ἐκείνοις ἔκαστοι μόνοις ἐντυγχάνοντες πρὸς ἢ σύμμετρον ἔχουσι τὴν αἴσθησιν οὐκ δρθῶς διαμάχονται περὶ τοῦ χρηστὸν ἢ πονηρὸν ἢ λευκὸν ἢ μὴ λευκὸν εἶναι τὸ πρᾶγμα, τὰς αὐτῶν οἰομενοι βεβαιοῦν αἴσθησεις τῷ τὰς ἄλλων ἀναιρεῖν. δεῖν δὲ αἰσθῆσει μὲν μηδὲ μιᾶ μάχεσθαι· πᾶσαι γὰρ ἄπτονται τινός, κτλ. De ἀντίληψι cf. etiam Plut., *Quaest. conviv.* 625 b et *Timae.* Locr. 110 B (in *Platonis Hermanniana editione IV*, p. 415).

L. 2 sq. ἐκπνέοντι: cf. etiam XVII 3 (XXXVII 32 ἐκπνοή), *Ind. Ac.* 26. 6. *Vox poetica*: cum 'βίον' verbum coniunctum ap. Aesch., *Ag.* 1493; Eur., *Hel.* 142. cum 'ψυχήν' ap. Eur., *Or.* 1163; absolute, ut ap. Philodemum, ap. Eur., *Hyps.* fr. 601, 38; Parth., IV 6.

L. 46 εἰδώλ' [εἰσκρίνασθαι – πόρους]: cf. Epic. fr. 317 Us. (= Aet. IV 8. 10 p. 395 D.): Λεύκιππος Δημόκριτος Ἐπίκουρος τὴν αἴσθησιν καὶ τὴν νόησιν γίνεσθαι εἰδώλων ἔξωθεν προσιόντων· μηδενὶ γὰρ ἐπιβάλλειν μηδετέραν χωρὶς τοῦ προσπίπτοντος εἰδώλου. *Ep.* I 49 δεῖ... νομίζειν ἐπεισιόντος τινός ἀπὸ τῶν ἔξωθεν τὰς μορφὰς δρᾶν ἡμᾶς καὶ διανοεῖσθαι... τύπων τινῶν ἐπεισιόντων... εἰς τὴν ὅψιν ἢ τὴν διάνοιαν. Cf. etiam PHerc. 697, fr. 7, col. VII (Diano, p. 40). Diog. Laert. I 7 ἀλλὰ καὶ εἰδώλων πλήρῃ εἶναι τὸν ἀέρα, κατ' ἀπόρροιαν ὑπ' ἀναθυμιάσεως εἰσκρινομένων ταῖς ὅψεσι τῶν δευτεροκῶν. Cic., *de fin.* I

21 quae (Epicurus) sequitur sunt tota Democriti, atomi, inane, imagines... quarum incursione non solum videamus, sed etiam cogitemus: infinitio ipsa... tota ab illo est. De εἰσκρίσει cf. *Plac. philosophorum* ed. H. Diels V 25. 3. εἰσκρίνομαι idem significat atque εἰσπίπτω (Philod., π. θ. III col. b fr. 83, 8 πρὸς τὴν φύσιν ἔξωθεν εἰσπιπτόντων διὰ τῆς ὅψεως) vel εἰσήκω (π. θ. I. XIII 33); cf. etiam π. θ. III col. 11, 24 sq. καὶ πρὸς τὴν ὅρασιν ἐκ τοιούτων ὅμοιόμορφα συνεχῶς ἐκπέμπειν εἴδωλα. In mea interpretatione καθ' οὓς ἀποδίδωσι [πόρους] idem est ac κατὰ πόρους καθ' οὓς ἀποδίδωσι (sc. τὴν ψυχήν). Hic conferri iubeo: col. VIII 18 sq. ἔξιπταται et XXXVII 31 sqq. καὶ τῆς ψυχῆς ἑτοιμοτάτους πόρους εἰς ἐκπνοὴν ἔχούσης. De εἴδώλοις, cf. Ep., ep. I p. 10 Us.. π. φ. II 1 (ed. Vogliano, « Prolegomena », 2, p. 77). Fr. E col. IV (p. 81 Vo), Fr. G col. I (p. 85 Vo), etc. De εἴδώλοις voluptatis, cf., ex. gr., Lucr. IV 1032 sqq.

conveniunt simulacula foris e corpore quoque  
nuntia praeclari voltus pulchrique coloris,  
qui ciet irritans loca turgida semine multo.

Et contra, de simulacris, ‘quae, quasi membranae summo de corpore rerum dereptae’, ‘nobis vigilantibus’ (i. e. morbo affectis) ‘mentes terrificant’. cf. Lucr. IV 31 sqq. De simulacris vel imaginibus (Cic., *div.* II 137; *n. d.* I 107 sq.) vel spectris (Catius ap. Cic., *Fam.* XV 16 et 19). vel rerum effigiis tenuibusque figuris formam ac speciem cuiuscumque corporis servantibus vel texturis rerum tenuibus, celeri motu volucrique levitate se fermentibus, cf. Lucr. IV 42 sqq., 61. 65 sqq., 83, 85. 93. 102 sq., 108 sq., 125 sq., 141, 156 sq., 175 sq., 203, 215, 235 sqq.; de simulacris quae ‘penetrant per rara. cinctaque tenuem animi naturam intus sensumque lacessunt’ cf. Lucr. IV 720-819 et Giussani in Lucr. editione Excusum II, p. 286 sqq.; de rebus veneriis, cf. Lucr. IV 1032 sqq. Quod ad doctrinam de simulacris ap. Epicurum et Epicureos attinet, cf. omnidignam laude dissertationem quam A. Koenig conscripsit (*Lucreti de simulacris et de visu doctrina cum fontibus comparata*, Gryphiae, 1914) et quae disputavit Luschnat, pp. 21 29. De πόροις per quos illa ἡδονὴ penetrat, cf. Epic. fr. 409, p. 278 Us. οἱ περὶ γαστέρα τάγαθὸν ἡγούμενοι καὶ τοὺς ἄλλους πόρους δι’ ὧν ἡδονὴ παραγίνεται et p. 356 περὶ γαστέρα τάγαθὸν εἶναι καὶ τοὺς ἄλλους πόρους τῆς σαρκὸς ἀπαντας, δι’ ὧν ἡδονὴ καὶ μὴ ἀλγηδὸν ἐπεισέρχεται. De ceteris ad πόρους pertinentibus, cf. ad col. VIII 18 sqq. et XXXVII 31 sqq.

L. 6 sq. De dicendi genere cf., ex. gr.. *de ira* XLIV 34 sqq. ἔξεστιν δὲ καὶ τῶν προενεχθησομένων εἰς τὴν παραμυθίαν ἐνίοις χρήσα-

σθαι λόγοις ἐπιλογιστικοῖς τοῦ προκειμένου χειρίσμῳ διαλλάξανται. Notandum est etiam τὸ προκείμενον: *Rh.* I 85, 26; 112, 7; 330, 12.

L. 8 κατενχειροῦσι: cf. π. π. 57, 12 p. 270; π. ἀγ. β. p. 16, 150.

L. 8 sq. τὸν [λόγον]: non certum, sed verisimile. τὸ λάγνον quod con. Vo-Diels quos secuti sunt et Kuiper et Luschnat absurdum esse mihi videtur. Philodemus adhibet nomen λαγνείαν (π. οἰκ. XXIII 46).

L. 9 παρατιθέντες: fusius in Philodemi operibus occurrit.

L. 10 sqq. De exemplis morientium cum voluptate quae Philodemus ab adversariis sumpsit quibuscumque consensit nihil certi dicere possumus. At sine dubio errat Luschnat cum certis morbis Philodemum allusisse opinetur et Galenum (*de usu partium corporis humani* XIV 10; IV p. 187 Kühn; II p. 319, 7 Helmr.). Aetium Amidenum (XI 23) et Aretaeum περὶ αἰτιῶν καὶ σημείων ὅξεων κακῶν I 5, 6 laudet, quibus in locis de profluvio seminis in comitalibus morbis vel in aliis convulsionibus disseritur. Ex mea sententia, Philodemus hoc in loco ostendit semen emittentes non solum aegrotos sed etiam qui coeunt et dormiunt (Lucr. III 431 ‘in somnis’). Alibi enim Philodemus ad morbum comitiale alludit. Quod ad προτεσθαι τὴν γονήν attinet, cf., ex. gr., Arist., *G. A.* 719 b 3, ad συνονσιάζειν cf. π. μ. p. 80, 34 K., π. ἀγ. β. p. 20, 15 (συνονσία).

## V

Reliquis certis tantum confisi, eruere possumus in hac columna Philodemum alia exempla mortis sine ullo dolore vel cruciatu protrusse. Nam ll. 1-4 eos laudat qui remediis et pharmacis sine laboribus paulatim evanescunt e vita (et sicut sol deficiunt) vel eos qui post convivia (cf. Plat., *Phaedon.* 116 e) dum dormiunt vitam effundunt. Extremum vero exemplum, ll. 46 contentum, propter lacunas nos fugit; quae praesertim Vo-Diels coniecerunt et Kuiper explicavit minime verisimilia sunt. Nam fieri non posse arbitror ut hic philosophus ad ἐπιλήψεις alluserit, cum et col. VIII (v. infra) morbo isti alludat, et alio loco symptomata morbi ita describat ut difficillimum sit Philodemum epilectici mortem ut exemplum mortis sine dolore afferre potuisse. Fieri fortasse potest ut hic Philodemus dixerit: ‘et illos qui in ipso voluptatis vel delectationis sensu stuporem mortis consequuntur’ vel ‘illos qui eodem tempore sensu

attingunt sensusque expertes sunt' (cf. etiam col. VI: si in limine mortis adhuc sentiendi facultate utitur, consentaneum est moribundum etiam dolorem attingere). Ll. 8-9 quod adversarii opponebant id Philodemus aggressus esse videtur; ll. subsequentibus, mortes alias multo affectas dolore, ut exempla, adhibuisse videtur.

Nobis autem gravis momenti esse videtur quod Philodemus mortis per ἄκη vel φάρμακα mentionem facit (cf. Eur., *Bacch.* 283 φάρμακον πόνων, Fr. 1079 λύπης, *Hipp.* 509 φίλτρα θελκτήρια ἔρωτος etc.). Nisi fallimur, hoc loco philosophus Lucreti mortem respexit et Ieronymi auctoritatem confirmasse videtur. Praeter hoc, terminum post quem opus *de morte* scriptum est nostro lucro apponimus. Neque admirandum, si Epicurei I saeculi a. Ch. n. et mortem sibi consciscunt, ut Lucretius, et mortem tali modo comparatam laudant, ut Philodemus.

L. 3 De εὐωχίᾳ cf. π. μ. 107, 13 K.; ἐν τοῖς ὕπνοις Plat., *Rep.* 572 b, *Soph.* 266 b. Erravit Mekler cum laudavit *Lucr.* III 1060 'qui somno partem maiorem conteris aevi'.

L. 5 ἀναισθητοῦντας: cf. XXX 15 sqq., XXX 23.

L. 9 sq. cf. π. οἰκ. X 17, p. 33 J. εἰδοηκέναι κοινῶς, XI 17 p. 36 κυρίως εἰπεῖν.

L. 13 προφανές: cf. π. μ. 91, 3 K.

## VI

(1-14) 'Et si in morte adhuc sentiant, quomodo non verisimile est... pereentes in dolores incidere? Ne humorem quidem quamvis non generantem ureticis facile est secernere neque eum duris (senibus) consequi. Idem fere convenit ipsis miseris hominibus, qui collum laqueo suspendunt. Mortem autem sibi sponte sua consciscere et gravibus cruciatibus involvi seu quod ad cibos pertinet seu ad potus, opus dicimus amentis mentis'.

L. 1 sq.: cf. XXVI 8 sqq. πρὸς ἡμᾶς οὐδὲ οὗτος | ἐστιν δὲ θάνατος ἄτε μηδενὸς ἐπαισθησομένους... XX 5 sqq. πάντες μὲν | γὰρ οὐκ ἐπαισθήσονται τῶν ἐπιχαιρόντων ἡρμένοι τελέως. Cf. etiam de verbo ἐπαισθάνομαι cum genetivo: π. παρ. XV b, 10 et Rh. I 209, 3. De ἐπαισθήσει, cf. XIX 10 sq. ἀλλ' οὐδὲ τοῦ μηκέτ' εἴναι ταύτην ἐπαισθησις ἐσται etc. De v. διατελέω cum participio cf. XXII 8 sq. διετέλουν ταραττόμενοι.

L. 2 sq. Lacunas non explevi, quod sententia facile diducitur. Sententia ll. 1-4 ita fere est: si in morte voluptas esse potest, ergo

dolor quoque: utrumque enim est ἐπαίσθησις. At sensus non diu in mortis limine permanet; dolores igitur summi esse possunt. sed breves. Quod ad ἀλγηδόνα attinet. velim conferas: Epic. fr. 401 (ἀλγηδὼν... φύσει κακόν) et fr. 451-452; ad ἀλγηδόνας φυσικὰς Philod.. π. εὐσ. p. 6. Exempla produntur de mortibus cum doloribus coniunctis. Quae in ll. 4-10 supplevi dubiose scripsi. at haud veri dissimilia mihi esse videntur. Cf., enim, Arist.. *G. A.* 727 b 31 sqq. δτι μὲν οὖν συμβάλλεται τὸ θῆλυ εἰς τὴν γένεσιν τὴν ὑλην, τοῦτο δ' ἔστιν ἐν τῇ τῶν καταμηνίων συστάσει, τὰ δὲ καταμήνια περίττωμα, δῆλον. δ δ' οἶονται τινες σπέρμα συμβάλλεσθαι ἐν τῇ συνουσίᾳ τὸ θῆλυ διὰ τὸ γίνεσθαι παραπλησίαν τε χαρὰν ἐνίστε αὗταις τῇ τῶν ἀρρένων καὶ ἄνα ύγρὰν ἀπόκρισιν, οὐκ ἔστιν ἡ ύγρασία αὕτη σπερματικὴ ἀλλὰ τοῦ τόπου ἴδιος ἐκάστοις. ἔστι γὰρ τῶν ὑσιερῶν ἔκχρισις, καὶ ταῖς μὲν γίγνεται ταῖς δ' οὐ. *A. P.* 670 b 8 sqq. καὶ διὰ τὴν ἐνταῦθα παλίρροιαν τῆς ύγρότητος πολλοῖς αἱ κολίαι σκληραὶ γίνονται σπληγνιῶσιν, ὥσπερ τοῖς λίαν οὐρητικοῖς, διὰ τὸ ἀντιπερισπᾶσθαι τὰς ύγρότητας. Galen. I 339 Kühn τῆς δὲ τῶν δρχεων κράσεως ἡ θερμὴ μὲν ἀφροδισιαστική τέ ἔστι, καὶ ἀφένόγονος, καὶ γόνιμος, καὶ ταχέως δασύνει τὰ γεννητικὰ μόρια συνεφάλτεται δὲ καὶ τῶν πέριξ, ἡ ψυχοὰ δὲ τάναντία. καὶ ἡ μὲν ύγρὰ πολύσπερμος τε ἔστι καὶ ύγρόσπερμος, ἡ ξιρὰ δὲ διηγόσπερμός τε καὶ μετρίως παχύσπερμος. ἡ θερμοτέρα δὲ καὶ ξηροτέρα παχυσπερμοτάτη τέ ἔστι καὶ γονιμωτάτη, καὶ τάχιστα πρὸς συνουσίαν ἐπεγείρει τὸ ζῶον εὐθέως ἐξ ἀρχῆς. Vo-Diels autem ὑδρωπικοὺς suppl., hisce locis nisi: Epic.. fr. 190 Us.. Psell.. *carm. de re medica* 81 sqq. (περὶ δρχεων: *Physici et medici graeci minores*. ed. Ideler, I. p. 205). Galen. VIII 438. Cf. etiam Galen. VIII 440 sq.

L. 3: de v. καταστρέψω absolute usurpato cf. XXVI 12; XXXIII 35. etc.; cum 'τὸν βίον' *Rh.* II 73 fr. II; de καταστροφῇ, cf. XXIV 7; XXXII 32; XXXIV 17.

L. 5 ύγρασίαν: verbum ad aëra relatum in Epic., *ep.* II 108

L. 7 [ἐκκρίνεσθαι]: cf. π. εὐσ. 83. 22; π. σημ. 36. 6. σκληροῖς: 'σκληρός dicitur is, cuius membra prae senectute non amplius sunt flexibilia, sed rigida et dura' Winkelmann, *Plat. Euth.* p. 223; 'σκληρός ut hoc loco [*Theaet.* 162 b] ita etiam p. 191 ύγρῷ oppositus est' Wohlrb. *Plat. Theaet.*, p. 119.

L. 8 πάριζα: nescio an recte suppleverint Vo Diels. Adiectivum occurrit in *Rh.* I 33, 15; II 258, 22.

L. 9 δυστήνων: vox poetica. Philodemus δύσποτμος usurpa in XXXIII 15.

L. 9 sq. ἀρμόττεται : ἀρμόττειν cum εἰς vel κατά apud Epicurum saepe occurrit.

L. 10 sq. ἀποκαρτεροῦντας : cf. Hippocr., περὶ διαίτης ὅξεων 56. De Hegesia qui opus conscripsit cui nomen fuit Ἀποκαρτερῶν, cf. Plut., *Am. Pr.* 497 d ; Cic., *Tusc.* I 34, 84. Exempla praebuit Kuiper : Luc., *Macr.* 19. D. L. VII 31, 176 ; Sen., *ep.* 77, 6 et 11 ; Plin., *ep.* III 7. 1 ; Nep., *Vita Attici* 22.

L. 14 : cf. XXVIII 5 ἀποπληξία πολλή τις ἔστιν ; de φαντασίᾳ cf. XXIX 29 sq.

## VII

Quid in lineis deperditis Philodemus contenderit, conicere non audeo, sed adhuc quaestionem de doloribus deque voluptatibus in limine mortis infuisse pro certo habeo et fortasse etiam de minimo dolore in transitu per somnum ad ἀναίσθησιν. Sine dubio autem Apollophanis Stoici doctrinam quandam ille refutasse videtur, utpote erroribus scatentem, Epicuri ipsius sententiis confisus. Quae de morte Apollophanes eiusque sectatores asseverarint, nescimus ; Philodemus tamen sectae illius doctrinam absurdam vel fabulosam fuisse confirmavit et ἐκπνοὴν homines attingere sine ullo dolore amplius defendit, cum διάλυσις illa corporis et animae sit facta. Veri simile est quod Arnim (p. 361) Apollophani tribuit ; ex eius sententia, Apollophanes ‘Epicuream de morte doctrinam ita lacessivisse videtur, ut artam illam corporis et animae coniunctionem ac sympathiam ab Epicuro introductam [vide Lucr. III 325 sq.. 580 sq.] nisi cum gravissimo doloris sensu dissociari non posse contenderet’.

Etiam in his reliquiis edendis maximam fidem *O* tribuimus, cum in *P* non omnes supersint et *N* plerumque in errore versetur manifesto, quamvis minorem litterarum numerum servaverit. Lectiones autem restituit maxime Mekler ; aliud sanari poterat, sed in dubio restiti. Coniecturas tantum proposui. quae lumen aliquod afferre possint. De v. διαπίπτειν (l. 9) cf. *de ira* XXXV 27 sqq. ἔλεγχος ἀκριβῆς ἐν τε | γραφαῖς καὶ διατριβαῖς | τῶν κατὰ τοὺς λόγους διαπεπτωκότων φιλο|σόφων etc. ; de v. διαχωρέω (l. 10 = probor), cf. Rh. I 201, 4 sq. παρ’ ἄλλοις | γὰρ ἄλλῃ διαχωρεῖ, II 282 fr. 11 τοῖς διαχωροῦσιν ἥ[θεσιν] et I 256. 33 sqq. τῶν διαχωρούντων νομισμάτων. De v. ἴστορέω (l. 28), cf. XXXVI 22 οὐδεὶς οὐδὲν ἴστορησεν ὑπὲρ αὐτῶν.

De Apollophane pauca equidem accepimus ; reliquias Arnim collegit (*SVF* I p. 90, Frr. 404-408 ; cf. etiam *RE* II, 165, n. 13). Ut Stephanus Byzantinus affirmit (s. v. Ἀντιόχεια), Ἀπολλοφάνης ὁ στωικὸς φιλόσοφος Antiochiae Mygdoniae natus, teste Athenaeo VII

281 d (= fr. 408) auditor vel discipulus Aristonis fuit, cuius in memoriam opus quoddam inscripsit Ἀρίστων. Neque morum doctrinai tantum attigit (D. L. VII 92 = fr. 406 ὁ μὲν γὰρ Ἀπολλοφάνη μίαν λέγει [= sc. ἀρετήν] τὴν φρόνησιν) aut animae (Tertull., a. an. 14 = fr. 405), sed etiam ad rerum interpretandam naturarū operam navavit, siquidem illius opus aliud memoratur cui φυσικόν nomen fuit (D. L. VII 140 = fr. 404 Ἀπολλοφάνης ἐν τῇ φυσικῇ Adversus istum Aristonis sectatorem non semel Philodemus scripsi. Nam eius nomen in *VH. C. A.* IV 208 occurrit (cf. Gomperz, «Zeitsch. f. österr. Gymn.», 1864, p. 705) et praesertim in libro περὶ αἰσθήσεως, Philodemo coniectura tantum attributo, cuius in col. 15 legimus (cf. Scott, *Fragm. Herc.*, p. 271, Pap. 19.698 Scriptor incertus περὶ αἰσθήσεως = fr. 407 Ar nim): χρόνοις, τὴν δ' αἰσθήσιν τὸ καθ' ἓνα κ(ρι)νεῖν | ἥ (καὶ pro ἥ exspectaverit Ar nim) μνήμης μιθέξειν. (δ' δ') | Ἀπολλοφάνης, ὑπὸ τοῦ | πιθανοῦ ἀπατηθεὶς (cf. hi. l. 31 ἀ]πάτην), τὸ | μὲν καὶ μνήμην αὐταῖς περιάπτειν κατηδέστη, τὸ δ' ἀναλογίας | μετέχειν προσ(ε)δέξατο, ὅπως καὶ τὸ μηκέτ' ὄντος ἀποδῷ διαισθησιν αὐτ(αῖς, ὡ)σπερ ἵνα | σώσωμε ἐνάργειαν | ἄλλας δέον ἐπιβάλλειν (fortasse ἐκβάλλειν: Ar nim ἐναργείας).

In reliquiis Philod. *Indicis Stoicorum*, ubi de Aristone deque eius discipulis agitur, nulla mentio Apollophanis fit.

## VIII-IX

(1.24) · Accidet ut secundum doctrinam istorum (Apollophanis eiusque sectatorum) summis cum doloribus mortes hominum eveneriant, cum opinentur fieri non posse ut illa insuperabilis solvatura naturalis coniunctio, nisi cum molestia insuperabili. Dicemus certe exstare illam sympathiam animae corporisque, etiamsi plerumque morbus molestiam adducit vel viventum membra asymmetrice comprimit aut separat, sed negamus fieri non posse ut interdum anima ex corpore solvatur, cum aliam offendat mutationem, quae dolorei quandam afferat.

Anima enim ex subtilibus rerum primordiis constat et omnino mobilitate est praedita, propter quod etiam ex minutis constat et levissimis et rotundissimis. Dissita per omne corpus ideoque a meandum multam cum praebeat copiam, quanam ratione non avoleat per apta foramina in carne plura quam decem milia? Cur igitur etiamsi doloris causam esse dicamus, illam corporis et animae atomorum dissolutionem nimium metuunt, qua semel facta, sensu omnino carebimus?

(30.37) Siquis — cum ex talibus atomis anima consistat et propter artissimam corporis et animae coniunctionem morbi eam it-

turbent — existimet fines hominum cum voluptate evenire, rem haud improbabilem adfirmat. Accidit ergo ut illud invincibile consortium solvatur cum voluptate et delectatione.

(37-IX 18) Et eveniunt quidem senum mutationes post convivia multo vino ornata sine tormento tamquam in corporis incremento a puerili ad maturum aevum et in omni decremento a maturitate ad senectutem. Eveniunt autem iuvenum mutationes etiam per asymetricos corporis motus ut in somno papaveris (vel : obsonii opulentis?) causa. Excepto quod violentae eveniunt distractiones animae ex corpore et propter hoc maxima commutatio consequitur quae raram faciet sentiendi facultatem. Neque autem necessitate concidere neque anni tempore suo ut ex arboribus fructus... [sed etiamsi maturo tempore dissolverentur mutationis causa illos haud omnino privam sensibus mortem fuisse consecuturos, ut iam antea alludebam].

### VIII

Multum ad textum li. 1-5 restituendum contulit Ar nim, p. 361 sqq., qui de corporis animaeque sympathia Lucr. III 325 sq., 580 sq. laudavit. Cum in l. 1 συμβήσεται suppleverit, hoc recte scripsit: ‘συμβήσεται saepissime adhiberi constat, ubi absurdam quae-  
dam adversarii sententiam sequi ostenditur’. Etenim contra Stoici  
adversarii irrisiones, Philodemus, Epicuri praeceptis nixus, dixisse  
videtur: quamvis artissima sit corporis et animae coniunctio, discidii  
dolorem tamen non diuturnum sed brevem esse oportet (cf. Epic.  
fr. 447 Us.; Lucr. III 580 sq.). Ut illius Ar nim verbis (p. 362) utar,  
‘etiamsi aliquantum temporis opus sit, dum tota anima a corpore  
discesserit, dolorem tamen qui mortem praecedat brevem esse, cum  
sensus iam ante ipsam mortem homines deficere soleat’.

L. 1 [τούτων]: i. e. ‘Apollophanis eiusque sectatorum’.

L. 4 ἀνυπέρβλητον: cf. 5 ἀνυπερβλήτου et π. εὐσ. 123, 7 (εἰς  
ἀνυπέρβλητον ἀσέβειαν ἐκβάλλειν). Vox epicurea est: Epic.. ep. I  
47 (τάχη ἀνυπέρβλητα), I 49 (ληπτότησιν ἀνυπερβλήτοις), fr. 423  
(ἀνυπέρβλητον γῆθος); π. φ. II Fr. E col. IV 9 sqq. (Vo) ταχύτητα  
τῶν εἰδώλων κατὰ τὴν φορὰν ἀνυπέρβλητον ἐνδείκνυται κεκτημένη,  
F col. VI 2 sqq. τὰ εἴδωλα ταχύτητά τινα ἀνυπέρβλητον κέκτηται  
κατὰ τὴν φοράν. Philodemus non sine vi vocem usurpat.

L. 4 sq. συμφυῖαν: i. e. σύμφυσις. Cf. Sext. Emp., *adv. Math.*  
VII 129 ἡ συμφυῖα πρὸς τὸ περιέχον; Plut., *mor.* 1080 f εἰ δὲ ἀφῆν  
ἴσχει τῷ ἀσωμάτῳ τὸ σῶμα, καὶ συναφὴν ἔξει καὶ κρᾶσιν καὶ συμ-  
φυῖαν et 1112 a.

L. 5 ὅχλήσεως: ‘molestia’: cf. XIV 8 τὴν κατὰ τὰς ἐπιθυμίας ὅχλησιν; π. θ. III fr. 32 a, 44; π. οἶκ. XIV 13, XIII 43, XXII 13.

Etiam de textu ll. 6-13 constituendo bene meritus est Ar nim, quem vero non omnino sequi potui. Nam si supplementum in l. 7 νόσου ‘si non certum attamen valde probabile est’, σ[υχνῆ]; quod Ar nim in l. 8 voluit non ‘certum’, sed falsum habendum censeo. Neque enim εἰ καὶ (perperam Kuiper p. 30 sq., adn. 8 proponere velit εἴναι pro εἰ καί et. difficultate coactus contextus comprehendi, in l. 8 αἰτίαν δεινῆς) τὰ πολλὰ νόσου μετ’ ὅχλήσεως αἱ τί ασυγνῆς graece sonat. neque sensus ferre potest συμπάθειαν ut enuntiati subiectum; non ad συμπάθειαν referenda est αἰτία, sed ad νόσον. Itaque supplendum esse arbitror αἰτίας [οὕση]; et μετ’ expungendum. Recte enim intellegimus morbum causam esse molestiae, non coniunctionem et patheos consensum, ut vult Kuiper, p. 121 adn. 11 neque animam, ut vult Ar nim. Mea quidem sententia, cum Ar nim vertit ‘cum anima corporis membra alternis contrahat atque distendat’ errat. Nam pro certo habeo Philodemum vim morbi membra corporis agitare contendisse et cum dolore hoc evenire solere concessisse. Morbus spasticus hic est, quem Philodemus attingit. vel ἐπίληψις (ll. 8-10): cf. *de ira*, p. 27 W.: τὴν πήδησιν τῆς [χ]αρδίας, | τρόμους καὶ κινήσεις | τῶν μελῶν καὶ παραλύσεις, οἷα συμβαίνει καὶ | τοῖς ἐπιληπτικοῖς et Lucr. III 487 sqq., quo loco nititur mea interpretatio: ‘quoniam etiam subito vi morbi saepe coactus | ante oculos aliquis nostros, ut fulminis ictu, | concidit et spumas agit, ingemit et tremit artus, | desipit, extentat nervos, torquetur, anhelat | inconstanter, et in iactando membra fatigat: | nimis quia vis morbi distracta per artus | turbat agens animam spumans’..... (Non veri similis mihi videtur illius Heinze, p. 150, interpretatio, qua participium ‘distracta’ non ad vim morbi sed ad membra referendum sit. In Lucretio interpretando vim poeticam ei translaticiam non esse neglegendam meminerimus oportet) et 499 sqq. ‘desipientia fit, quia vis animi atque animai | conturbatur et, ut docui, divisa seorsum | disiectatur eodem illo distracta veneno’.

L. 9 ἀσυμμέτρως: cf. IX 6.

L. 10 διεστανούσης: cf. Epic., ep. I 43 p. 28 Us. Quod ad [φαμέν] attinet, iam Schmidt recte respuit φ[ασίν] illius Ar nim qui nullo iure et praesertim sine cura sensus enuntiati, contendere studuit: ‘ad φαμέν spatium non sufficeret propter literae M latitudinem’

De συμπάθείᾳ corporis animaeque, cf. Epic., ep. I p. 20, 3 e 17 Us. (κατὰ τὴν ὁμούρησιν καὶ συμπάθειαν), fr. 600 et 430; Lucr.

III 730 sqq. ‘at neque cur faciant ipsae quareve laborent | dicere suppeditat. Neque enim, sine corpore cum sunt, | sollicitae volitant morbis alguque fameque. | Corpus enim magis his vitiis ad fine laborat, | et mala multa animus contagio fungitur eius’.

συμπάθεια, vox a Stoicis repetita, ne in Lucretio quidem deest: ‘naturam coniunctam’ (v. 344) Heinze, p. 99, iure existimat eandem ac συμπάθειαν. Et ille vir doctus Ciceronem memorat (*de div.* II 14, 34; II 60. 124; 69, 142), qui praeter voces ‘consensus, concentus, copulatio, coagmentatio, convenientia, cognatio’, etiam vocem ‘coniunctio’ adhibet, et Manilium II 105 ‘quis dubitet post haec hominem coniungere caelo?’ Alio loco (v. 345) Lucretius συμπάθειαν vertit ‘mutua contagia’ (cf. Cic.. *De fato* 3. 5; 4. 7 ‘contagio naturae’ vel ‘rerum’). συμπαθεῖν autem in Lucretiano sermone est ‘iungere’ ‘consentire’ ‘fungi mutua’: cf. Heinze, ad v. 800.

L. 12: ἐτεροίωσις ea est συμφυτας corruptio vel mutatio ad corruptionem vertens, i. e. ad distractionem animae et corporis et ad sensus carentiam. (In Lucretiano sermone ‘inutari’ ac dissolvi idem est: cf. III 756 ‘quod mutatur enim dissolvitur. interit ergo’. Contra animae immortalitatis defensores. Lucr. III 754 sqq. Memoria dignus est Servius *ad Aen.* VI 724: ‘non esse in animis dissimilitudinem sed in corporibus quae prout fuerint vel vivacia vel torpentia, ita et animos faciunt ... cum ad corpus venerit [mens] non natura sua utitur, sed ex eius qualitate mutatur’).

Recte igitur Arnim: ‘Monendum praeterea Epicurum eam quae proprie dicitur μεταβλητικὴν κίνησιν (i. e. qualitatum mutationem) sustulisse, solam μεταβατικὴν reliquisse. quae fit συγκρίσει καὶ διαχρίσει τῶν ἀτόμων (cf. fr. 291 Us.: ... παρ’ ὅ τι μεταβλητικὴ κίνησις οὐχ ἐτέρα κατὰ γένος ἔστι τῆς μεταβατικῆς κινήσεως). Iam coepit animae a corpore separatione sensum ac sympathiam statim tolli, inde Epicurei explicabant, quod tantopere mutatis atomorum vitalium sedibus etiam sensum, qui est animae qualitas principalis, amitti necesse esset’ (p. 363). ‘Ετεροίωσιν igitur idem esse ac μετάθεσιν et ἄλλοίωσιν patet, aliter ac ap. Arist., *de an.* 406 b 12 ubi κινήσεως distinguuntur φορά, ἄλλοίωσις, φύσις, αὔξησις et ap. Philonem *de aet. mundi* c. 22 ubi φθορᾶς distinguuntur πρόσθεσις, ἀφαιρεσις, μετάθεσις, ἄλλοίωσις. Cf. etiam Epic. fr. 290: <ὅ> γὰρ εἰς τὰ στοιχεῖα ἀνάλυσις ἐκάστου καὶ ἡ ἐκ τῶν στοιχείων σύνθεσις αὐτῶν <τὸ μὲν γένεσις>, τὸ δὲ φθορά. fr. 292: ὡς οὐκ ἔστι διάκυψίς τις καὶ σύγκρισις ἡ φαινομένη τῶν σωμάτων ἄλλοίωσις, ὡς οἱ περὶ Ἐπίκουρον τε καὶ Δημόκριτον ἐνόμιζον. Nemes., *de nat. hom.* p. 129 sq. M.: ἐπὶ μὲν γὰρ τῶν σωμάτων ἡ ἐνώσις ἄλλοίωσιν τῶν συνιόντων πάντως ἐργάζεται, ἐπειδήπερ εἰς ἄλλα σώματα μεταβάλλεται, ὡς τὰ στοιχεῖα εἰς τὰ συγκρίματα .... ἐπὶ δὲ τῶν νοητῶν

ἔνωσις μὲν γίνεται, ἄλλοίωσις δὲ οὐ παρακολουθεῖ... καὶ ἡ ψυχὴ ζωὴ οὖσα, εἰ ἐν τῇ κράσει μετεβάλλετο, ἥλλοιώθη ἀν καὶ οὐκέτι ἀν ἦν ζωὴ.

l. 13.20 *Animae descriptio* continetur et illa propter structuram corpoream artissimā coniunctio cum corpore notatur. Hic Epicuri doctrinam praefracte secutum esse Philodemum manifestum est. Textum quem Arnim constituit ‘satis audaci impetu’ ut ipse candide scripsit (p. 364). inepte secuti sunt et Bassi et Kuiper, qui illius vestigia presserunt et quae de atomis dicuntur ‘levibus atque rotundis’ non ad animam, sed ad corpus rettulerunt. Neuter recentior editor animadvertisit quam absurdum fuerit in l. 18 ἀ]πορίαν supplere, cum sententia sine ullo dubio εὐ]πορίαν clamet, quod iam Hayter lucide coniecit. Nam Philodemus certa ratione facilem animae exitum ex corpore declarat, ut etiam ex locis quos afferam eruitur. Cf., enim: *Ep.* I 63 p. 19 sq. Us.: ψυχὴ σῶμά ἔστι λεπτομερὲς παρ’ ὅλον τὸ ἀθροισμα παρέσπαρ μένον, προσεμφερέστατον δὲ πνεύματι θερμοῦ τινα κρᾶσιν ἔχοντι καὶ πῆ μὲν τούτῳ προσεμφερές, πῆ δὲ τινά, ἐπὶ δὲ τοῦ μέρους πολλὴν παραλλαγὴν εἰληφός τῇ λεπτομερείᾳ καὶ αὐτῶν τούτων, συμπαθὲς δὲ τούτῳ μᾶλλον καὶ τῷ λοιπῷ ἀθροίσματι. τοῦτο δὲ πᾶν αἱ δυνάμεις τῆς ψυχῆς διῆγον καὶ τὰ πάθη καὶ αἱ εὔκινησίαι καὶ αἱ διανοήσεις καὶ ὡν στερόμενοι θνήσκομεν. et Schol., p. 21. 15 Us.: (τὴν ψυχὴν) ἔξ αἰόμων συγκεῖσθαι λειτάτων καὶ στρογγυλωτάτων [cf. Arist., *de an.* 405 a 9 (Δημόκριτος εἴρηκεν) ψυχὴν εἶναι ταῦτα καὶ νοῦν, τοῦτο δ’ εἶναι τῶν πρώτων καὶ ἀδιαιρέτων σωμάτων, κινητικὸν δὲ διὰ λεπτομέρειαν καὶ τὸ σχῆμα· τῶν δὲ σχημάτων εὔκινητότατον τὸ σφαιροειδὲς λέγει· τοιοῦτον δὲ εἶναι τόν τε νοῦν καὶ τὸ πῦρ]. *ib.* 65 p. 21 Us. καὶ μὴν καὶ λυομένου τοῦ ὅλου ἀθροίσματος ἡ ψυχὴ διασπείρεται [*Lucr.* III 539 ‘dispargitur’] καὶ οὐκέτι ἔχει τὰς αὐτὰς δυνάμεις οὐδὲ κινεῖται, ὥστε οὐδ’ αἰσθησιν κέκτηται. οὐ γὰρ οἶόν τε νοεῖν τὸ αἰσθανόμενον μὴ ἐν τούτῳ τῷ συστήματι καὶ ταῖς κινήσεις ταύταις χρώμενον, ὅταν τὰ στεγάζοντα καὶ περιέχοντα μὴ τοιαῦτα ἦ, ἐν οἷς νῦν οὖσα ἔχει ταύτας τὰς κινήσεις. *fr.* 337 Us. (αἱ ψυχαὶ) καθ’ αὐτὰς διαμένουσι καὶ οὐχ, ὡς ἔλεγεν ὁ Ἐπίκουρος, ἀπολυθεῖσαι τῶν σωμάτων καπνοῦ δίκην σκίδνανται. *Iamblich.* ap. *Stob. ecl. phys.* 41, 43 p. 924 H. εἰ δὲ παρέσπαρται μὲν καὶ ἔνεστιν ἡ ψυχὴ τῷ σώματι καθά περ ἐν ἀσκῷ πνεῦμα περιεχομένη, ἡ συμμιγνυμένη πρὸς αὐτὸν καὶ ἐγκινουμένη ὥσπερ τὰ ἐν τῷ ἀέρι ἔσματα διὰ τῶν θυρίδων φαινόμενα, δῆλόν που τοῦτο ὅτι ἔξεισι μὲν ἀπὸ τοῦ σώματος, ἐν δὲ τῷ ἐκβαίνειν διαφορεῖται καὶ διασκεδάννυται, ὥσπερ Δημόκριτος καὶ Ἐπίκουρος ἀποφαίνονται.

Ψυχῆς εὔκινησίαν Philodemus memorat in *de ira* XXXV 17; cf. *Lucr.* IV 745 ‘tenuis enim mens est et mire mobilis ipsa’; III 161 sqq. ‘Haec eadem ratio naturam animi atque animai | corpo-



ream docet esse: ubi enim propellere membra, | conripere ex somno corpus, mutareque voltum, | atque hominem totum regere, ac vorsare videtur; | quorum nil fieri sine tactu posse videmus, | nec tactum porro sine corpore, nonne fatendumst | corporea natura animum constare animamque? ' 179 sqq., 203 sqq. 'nunc igitur quoniam est animi natura reperta | mobilis egregie, perquam constare necessest | corporibus parvis et levibus atque rutundis'. 228 sqq. 'quare etiam atque etiam mentis naturam animaeque | scire licet perquam pauxillis esse creatam | seminibus, quoniam fugiens nil ponderis auffert'. 232 'tenuis enim quaedam moribundos deserit aura' 243 sqq. 'qua neque mobilius quicquam neque tenuius extat, | nec magis e parvis et levibus ex elementis'. 276 sqq. 'quod genus in nostris membris et corpore toto | mixta latens animi vis est animaeque potestas, | corporibus quia de parvis paucisque creatast'. Cf. XXXVII 31 sqq. τῆς ψυχῆς ἔτοιμοτάτους πόρους εἰς ἐκπνοὴν ἔχούσης et quae adnotavi. Ad ἔξιπταται in l. 18 sq. cf. Epic., fr. 337 iam laud., Lucr. III 436; Augustin., serm. CL (V 811 M.); Plut., *de sera num. vind.*, p. 560 c.

LI. 20-24 Etiamsi dissolutio atomorum corporis et animae doloris causa esse dicatur, non est cur homines metuant, quod, distractione facta, nihil prorsus sentiemus: quod sibi demonstrandum proposuit Philodemus, id etiam hic in lucem venit. Distractio animae a corpore ad ἀναίσθησιν dicit (Lucr. III 356 'at dimissa anima corpus caret undique sensu'). 560 sqq. 'nec sine corpore enim vitalis edere motus | sola potest animi per se natura, nec autem | cassum anima corpus durare et sensibus uti'); mors igitur si interdum cum dolore coniungitur ad nos nihil est.

Hic notes velim vocem technicam διάκρισιν contrariam ac σύγκρισιν. Cf. Aet. I 24, 2 p. 320 D ὅσοι κατὰ συναθροισμὸν τῶν λεπτομερῶν σωμάτων κοσμοποιοῦσι, συγκρίσεις μὲν καὶ διακρίσεις εἰσάγουσι, γενέσεις δὲ καὶ φθορὰς οὖς κυρίως. Epic., ep. I 40, p. 26 Us. ubi est διάλυσις (ὑπομένειν ἐν ταῖς διαλύσεσι τῶν συγκρίσεων), ib. 42 p. 27, 62 et 73, etc. De συγκρίσει cf. etiam Philod. π. εὐσ. 137, 16; 136, 10 et 11.

Ad ἀναίσθησομεν cf. praesertim RS II et fr. 500, p. 311 Us. τὸ ἀναίσθητεν τὸ διαλυθεῖν καὶ μηδὲν εἶναι πρὸς ἡμᾶς τὸ ἀναίσθητον.

LI. 30-37 Hic παραδόξως Philodemus concedit — argumentum IV col. tractatum iterum suscipiens — non veri dissimile esse mortes evenire μεθ' ἥδονῆς et etiam μετὰ τέρψεως (de ἥδονῇ καὶ τέρψει cf. Plat., Phil. 11 b). Hoc concedit, artam coniunctionem animae et corporis memorans, naturam animae et utriusque 'invincibile' consortium. Ut antea ἀνυπερβλήτου συμφυΐας (4 sq.), hic ἀνυπερβλήτου

κοινωνίας philosophus mentionem habet non sine efficaci quadam Ad quae Arnim scripsit p. 366 ('quodsi l. 35 τὴν ἀνυπέρβλητον κοινωνίαν Philodemus memorat, ridendi adversarii causa vocem illo adhibitam repetere mihi videtur'). notandum est ἀνυπέρβλητην vocem epicuream esse (cf. supra). Neque Arnim illi adsentior, c. ad ταραττόντων l. 31 subaudiit τῶν τῆς ψυχῆς μερῶν. Mihi autem subaudiendum videtur νόσων, neque ut ille contendit, σύγκρισιν l. idem esse ac corpus, sed corporis et animae coniunctionem (cf., ex § Lucr. III 323 sqq. 'Haec igitur natura tenetur corpore ab omnibus ipsaque corporis est custos et causa salutis; | nam communibus in se radicibus haerent | nec sine pernicie divelli posse videntur Arnim, fr. 311 Us. nisus (ὕπνον τε γίνεσθαι τῶν τῆς ψυχῆς μερῶν παρ' ὅλην τὴν σύγκρισιν παρεσπαρμένων ἐγκατεχομένων ή διφορουμένων), explicavit: '... σύγκρισιν de corpore humano dictum est, in quo, morbo letali ingruente, atomi vitales turbas carent'. Arnim illius sententia recta esset, Philodemus non scripsisset ταραττόντων κατὰ τὴν σύγκρισιν, at ταραττόντων τὴν σύγκρισιν. Ac præterea παράδοξον illud satis per se lucet, si diceundi rationem penitus inspicias Philodemi, qui, cantilenam fere canens, quo temporis puncto ἀνυπέρβλητον esse animae corporisque κοινωνίαν confirmat eodem moribundum et gaudere et delectari posse concedit.

## IX

Etenim subsequentibus lineis (37-IX 8) Philodemus mentione facere potest de 'mutationibus' i. e. de tranquillis (*χωρὶς πόνου*) sensus defectionibus, i. e. de mortibus senum. Ut puer maturus antefat, postea senex, ita senex se vivum in mortuum mutat, i. e. transquille ex senectate in mortem transit: mors igitur naturalis aetas linea est eamque sine tormento senes consequuntur. Sed accide potest etiam ut iuvenes senectutem non consequantur et. velut in somno papaveris (vel obsonii, si Hayter illius supplementum veris milius est) causa, haud naturaliter mutationem vitae attingant. intereant ergo. Haec violenta (IX 8 sqq.) animae a corpore distractio qua illa maxima mutatio attingitur, scil. mors, sentiendi facultates minuit, i. e. tollit, si, ut opinor, quod posuit ἀραιώσει Arnim, rectum est. Ille doctus vir, Lucr. III 566 sqq. innisus, scripsit, p. 367: 'Vide secundum Epicurum atomos vitales inde tantum sentiendi facultates adipisci, quod a corpore conclusa tenentur. Quodsi sentiendi facultas (ἡ αἰσθητικὴ ἔξις) πυκνώσει servatur, eandem per ἀραιώσειν tolli necesse est'. (De πυκνότητι-ἀραιότητι et πυκνώσει-ἀραιώσει, v. Epic. φ. XI fr. 1, XIV 13 fr. XI). Nam qui iuvenis ante diem cadit non naturae lege cadit neque sicut ex arbore fructus maturus. Hic Philodemus βιαίους ἀποσπασμοὺς τῆς ψυχῆς ἀπὸ τοῦ σώματος dicit

μεταβολὴ extrema igitur esse potest non solum χωρὶς πόνου, verum etiam μετὰ πόνου.

Ad γερόντων μεταβολὰς (l. 38) cf. Lucr. III 476 sqq. et Aristot., *Probl.* III 31, 875 b διὰ τί τῶν μεθυόντων ἡ γλῶττα πταίει; ... Ἡ διότι ἐν ταῖς μέθαις ἡ ψυχὴ συμπαθήσει γενομένη πταίει ... (et praeterea quae collegit Wilhem J. Schmidt, περὶ μέθης, Diss., Leiden, 1947).

Ad ll. 25 (αὔξησις— ἀκμή— φθίσις— γῆρας) cf. Epic. π. θεῶν (Scott, *Frag. Herc.*, p. 249): ἐπεὶ γὰρ ἡ ψυχὴ μεικρῷ σώματι παρατείνουσα κατὰ τὴν παιδικὴν ... *<συ>*ναύξεται ... et Lucr. III 445 sqq. (praeter vv. 681, 745, 798): ‘praeterea gigni pariter cum corpore et una | crescere sentimus pariterque senescere mentem. | Nam velut infirmo pueri teneroque vagantur | corpore, sic animi sequitur sententia tenuis. | Inde ubi robustis adolevit viribus aetas, | consilium quoque maius et auctior est animi vis. | Post ubi iam validis quas- satumst viribus aevi | corpus et obtusis ceciderunt viribus artus, | claudicat ingenium, delirat lingua, labat mens, | omnia deficiunt atque uno tempore desunt. | Ergo dissolvi quoque convenit omnem animai | naturam, ceu fumus, in altas aeris auras; | quandoquidem gigni pariter pariterque videmus | crescere et, ut docui, simul aevo fessa fatisci’. Quos versus illustrandi causa Heinze. p. 119, contulit: Her. III 134; Hipp., περὶ διαιτῆς I 25 (VI p. 496 L.); Galen., *in Plat. Tim.*; Augustin., *de quant. an.* c. 26 (I 1050 M.); Tertull. *de an.* 37. Cf. etiam Sen., *ep.* 24, 20 ... ‘ultima hora, qua esse desinimus. non sola mortem facit, sed sola consummat: tunc ad illam pervenimus, sed diu venimus’; 30, 10 ‘nam quemadmodum senectus adulescentiam sequitur, ita mors senectutem’; *ad Marc.* 20, 12 ‘infantem in se pueritia convertit, pueritiam pubertas, pubertatem iuventus, iuventutem senectus abstulit’.

L. 9 ἀποσπασμούς: cf. Lucr. III 329 (‘extrahere’), 843 (‘di- strahi’), IV 28; Sen., *ep.*, 30, 14 (‘distractio’, ‘distrahi’).

L. 13 sq. Kuiper laudat *Carm. epigr. Lat.* 465 et 1490 Buecheler, quibus addenda sunt carmina 1542, v. 7 sq.

sic quomodo mala in arbore pendent si(c) corpora nostra:  
immatura cadunt aut cit(o) acerba ruunt

et 1543

sic sunt hominum fata, sicut in arbore poma;  
immatura cadunt et matura leguntur.

Proverbium vel graecum ἀπόφθεγμα nullum reperire potui. Cf. tamen *Epigr. Gr.* (Kaibel) 372. 32 ἀωροτάτην ἥλικίην; 812, 4 ὠραῖον καρπόν (v. Arist.. *Fr.* 571 Rose; Her. I 202 ὠραῖοι καρποί; Aristoph.,

*Ran.* 1043 καρπῶν ὕδραι ; *Av.* 705 παῖδας πρὸς τέρμασιν ὕδρας). Ad ὕδραν ἔτοντος cf. Plat., *Lg.* 906 c, 952 e, *Phaedr.* 229 a; Thuc., II 52; VI 70; ἄωρον θάνατον vel τελευτὴν vel ἄωρον θανεῖν v. ap. Eur. *Or.* 1030, *Alc.* 168; Antiph. 3, 1, 2; ἄωρα μόρα ap. Diosc. I 126; θάνατον ὕδραιον ap. Xen., *Ag.* X 3, ὕδραιον ἀποθνήσκειν ap. Plut. 178 e. Cf. etiam Eur., *Alc.* 516. *Ph.* 968; Verg., *Aen.* VI 429 · funere mersit acerbo' (= ἄώρῳ) et 481 · crudo funere'; cf. etiam 'caducus' (*Aen.* IV 481, X 622) cum comm. Donati: 'fructus quorum pars appellatur caduca quae in usus hominum non cadit. Inde translatum est, ut caduci dicantur homines qui in pueritia aut iuventia moriuntur'. Cf. Norden, *Aeneis VI*, p. 245 qui memorat etiam Vergiliana verba 'cadere ante diem' · 'acerba mors'.

L. 15 sqq. Sententia haud patet propter lacunas neque breves neque expletu faciles. Si l. 15 ἐ]π' ἄλλοτροί[ωσιν scribendum est, habes hic eandem fere vocem quae VIII 12 et IX 11 praefertur ἐτεροίωσις 'anima mutatio' · 'vitalium atomorum commutatio' et VIII 38, IX 6 μεταβολή (IX 10 sq. τὴν μεγίστην ἐτεροίωσιν adhibet Philodemus ut, ex gr., Plat., *Lg.* 775 c μεταβολὴν οὐ σμικρὰν βίου). Has voces, ni fallor, Philodemus a physica Epicuri doctrina (cf. ex gr., Epic., *ep.* I p. 6, 3 Us. παρὰ γὰρ τὸ πᾶν οὐθέν ἐστιν, δὸν εἰσελθὸν εἰς αὐτὸν τὴν μεταβολὴν ποιήσαι) vel a doctrina de aëre (cf. e. g., Epic., *ep.* II 98, p. 43 Us. παρ' ἐτεροιώσεις ἀέρος καὶ μεταβολάς) desumpsit et ad ethicen transtulit: cf. *Ep.* I 54 αἱ δὲ ἄτομοι οὐδὲν μεταβάλλονται, ἐπειδήπερ δεῖ τι ὑπομένειν ἐν ταῖς διαλύσεσι τῶν συγκρίσεων στερεὸν καὶ ἀδιάλυτον, δὸν τὰς μεταβολὰς οὐκ εἰς τὸ μὴ δὸν ποιήσεται οὐδὲ ἐκ τοῦ μὴ δὸντος, ἀλλὰ κατὰ μεταθέσεις. δὸν ἀναγκαῖον τὰ δὴ μετατιθέμενα ἀφθαρτα εἶναι καὶ τὴν τοῦ μεταβάλλοντος φύσιν οὐκ ἔχοντα ... Cf. Lucr. III 519 sq. (= I 670; II 753): 'nam quodcumque suis mutatum finibus exit, | continuo hoc mors est illius quod fuit ante' et ps. - Plat., *Ax.* 365 D εἰς παντελῆ μεταβαλὼν ἀναισθησίαν. Optimo quidem iure Kuiper, p. 34, laudavit Epict. III 24, 93 δὸν θάνατος μεταβολὴ μείζων ἐκ τοῦ νῦν δὸντος οὐκ εἰς τὸ μὴ δὸν, ἀλλ' εἰς τὸ νῦν μὴ δὸν et Marc. Aur. II 17 (etiam II 3; IV 14 et 21) εἰ δὲ αὐτοῖς τοῖς στοιχείοις μηδὲν δεινὸν ἐν τῷ ἔκαστον διηγειῶς εἰς ἐτερον μεταβάλλειν, διὰ τί ὑπίδηταί τις τὴν πάντων μεταβολὴν καὶ διάλυσιν; κατὰ φύσιν γάρ οὐδὲν δὲ κακὸν κατὰ φύσιν. Altius ipse Kuiper, p. 33, notionem μεταβολῆς a Xenophane Heraclito Leucippo repetitam usque ad Platonem descripsit.